

終身學習券，不該把終身學習變成一次性消費

社團法人社區大學全國促進會 | 2026.04.27

【系列前言】

在中央與地方財政權責重組之際，教育部正主力推動終身學習券、第三人生大學等新的終身學習政策。社區大學多年來在培力地方公共人才、促進社區永續發展上，已累積深厚的實作經驗與前瞻潛力；因此，在新政策不斷推進的同時，也應重新思考社大在這些任務上的角色與定位，才能讓終身學習政策推動更具整體視野與高度。基於此，全促會將以系列聲明方式，逐一說明社大現場的處境，並提出我們對終身學習發展的具體主張。

日前教育部召開記者會，宣布 115 年度終身學習券大幅加碼至 5 萬 4,000 張，其中新生券 3 萬 6,000 張、舊生券 1 萬 8,000 張，並將適用場域納入社區大學、樂齡大學、30+大學與國立空中大學。教育部同時於實施計畫中明言，將在 114 年試辦基礎上持續精進票券制度設計，並以「制度化、常態化之經費支持措施」逐步推動（註一）。

對於政府願意投入資源、鼓勵民眾接觸終身學習，我們肯定其正面意義；然而，過去一年間，全促會與全國社大已多次透過會議、意見回饋等管道，向教育部表達對終身學習券政策的疑慮，並期待主管機關公布相關數據、說明政策成效及後續檢討方向；但截至目前，相關疑問仍未獲充分回應，也未見清楚的檢討機制。

因此，在教育部擴大發放規模、準備將終身學習票券發放轉為常態化政策之際，我們認為社會各界有必要更關注這項政策的目標、制度設計與整體定位。

• 114 年度試辦成效與政策定位未經檢驗，為何政策加碼？

終身學習券政策原意在藉由抵免費用提高民眾投入終身學習的動機，這樣的邏輯並非沒有道理；然而，根據全促會彙整 114 年度全國 68 所社大的使用數據（佔全國社大 75%），這些社大共兌換 5,033 張學習券，僅佔教育部發放總數的 23%，推估整體兌換率應未達 5 成；且兌換對象中 88% 為舊生，新生僅佔 12%，顯示單靠學費補貼的誘因，並未能有效降低新學習人口進入終身學習場域的門檻。115 年度政策雖提高新生券面額至 1,500 元、增加發放張數，但從社大經驗來看，真正讓學員加入並持續留在學習現場的原因，仍是社大所提供的各種「結伴學習」鼓勵措施，以及講師、社大工作者與學員共同營造的共學互助氛圍——這正是目前政策尚未真正回應的核心面向。

事實上，打從這項政策推出以來，教育部便一直將焦點鎖定在學習券的發放數量、面額與使用人次上，這其實模糊了問題的核心——政策是否能夠回應不同終身學習場域的發展需求？此次教育部不只加碼數量，也將更多終身學習機構納入適用場域；然而，不同機構本就有其功能定位、服務對象與發展任務，若將這些目的各異的機構一概納入終身學習券的補貼邏輯，反而模糊了各自的任務差異與發展方向，也使終身學習導向個人化的消費行為，削弱不同終身學習場域原本支持社區發展、高齡者、新住民等不同族群之學習參與的公共性功能。

- **未對適用場域提出合理配套支持，將行政成本轉嫁至一線工作人員**

在 114 年試辦過程中，社大現場已普遍反映諸多執行問題，包括：數位票券對非都會區與高齡學習者並不友善，以及學習券的使用與社大既有報名機制疊加後，衍生出不少退、換課爭議與作業上的模糊地帶，大幅增加溝通成本與行政處理的複雜度。而在現行作業模式下，原本由學員繳交、得即時進入社大帳務處理的學費，如今須待計畫辦理告一段落後，方能函報教育部撥付，社大的金流運作因此受到延宕。

我們認為，當政策持續擴大辦理，教育部一方面要求適用場域配合各項檢核與訪查，另一方面卻未提出相應的行政補助與配套支持，致使各場域只能在既有人力與資源條件下自行消化這些隱性成本，實屬不合理。

- **一次性的消費券，如何回應終身學習的公共價值？**

社區大學存在的公共價值，不僅在於提供終身學習課程，更在於培力公民參與地方公共事務，並為多元族群與不同身份者，在社區生活中建立長久存續、能夠相互支持的學習網絡。我們的學員之所以留在社大，往往不是因為一張折價券，而是因為在社大找到了共學的夥伴，以及自我實現的意義。因此，當終身學習券成為政府大力推動的新興政策，我們認為，此舉正在窄化社會對終身學習的理解——把學習參與化約為一次性的消費行為，也忽視了不同族群平等參與學習的基本權益。

為了重新聲明社大作為公共性、在地性學習場域的定位，我們自主發起「用券之前，先認識社大」行動（註二），希望民眾在使用學習券之前，能先理解：來社大上課，不只是「購買」一堂課程，而是與地方、與他人、與公共生活重新建立連結的起點。

我們也期待，其他關心終身學習發展的夥伴與場域，能正視我們對這項政策的疑慮，共同要求教育部重新審視終身學習券的政策定位與制度設計，避免終身學習持續被導向短視近利的發展路線。

面對高齡化、少子女化、社會對立加劇，以及氣候變遷風險等多重挑戰，臺灣社會需要透過集體學習，重新培養面對變動社會所需的理解、合作與行動能力，而終身學習政策理應成為國家因應這些挑戰的重要支撐。一個具有前瞻性的終身學習發展藍圖，應從社會共同面對的問題出發，思考如何支持不同學習場域穩健發展、如何讓多元族群都能平等參與學習，並讓學習成為推動社會進步、深化民主與促進地方永續的重要力量，而非停留在以短期誘因刺激消費進場的政策想像。

我們期望教育部能從這樣的高度，重新思考終身學習政策的整體藍圖，並據此檢視終身學習券的政策定位與制度設計。同時，我們也具體要求教育部：

- （一）應於 115 年度計畫結束後三個月內，公開完整的學習券兌換數據與使用者分析報告。
- （二）應邀請社大、樂大等場域代表及專家學者，召開政策檢討會議；檢討範圍應涵蓋政策方向與目標定位，而非僅限於行政流程的改善。

註一：<https://1le-1lv.moe.edu.tw/>

註二：<https://guttural-tip-7da.notion.site/3338ab5f5b6680b29e84c359d9d02275>

延伸閱讀：

【終身學習券專刊一】<https://napcu.neticrm.tw/civicrm/mailling/view?reset=1&id=126>

1. 114 年終身學習券試辦成效分析：社區大學現場的數據與觀察
2. 終身學習券政策的公共性反思與轉型建議

【終身學習券專刊二】<https://napcu.neticrm.tw/civicrm/mailling/view?reset=1&id=129>

1. 消費補貼難承公共價值：終身學習券無法支持社大公共性學習的根本偏差
2. 終身學習券政策的反思：政策背後的結構性危機與公共價值掏空

【終身學習券專刊三】<https://napcu.neticrm.tw/civicrm/mailling/view?reset=1&id=136>

1. 終身學習券再推動前夕，社大可以做什麼？
2. 仰賴幸運與競爭的學習券，可以迎來優質的終身學習體驗？
3. 誰的終身學習券？從社大現場看政策落差

