

目 錄

- 議程 001
- 學習解放的課程觀/李易昆 004
- 朝向知識重建的課程觀/張素真 014
- 在實踐脈絡中檢視課程觀/張建隆 025
- 高雄市第一社區大學：課程規劃發展歷程與課程觀探討/張金玉 028
- 在故事中，靈魂在傑作中的冒險－新莊社大課程觀的關鍵字/張繼元、曾美慧 033
- 以講師共學社群發展融入式課程之行動研究/徐敏雄 048
- 社大三部曲：學習、增能、轉化/黃致遠 051
- 文化治理 在地永續/葉培昱 058
- 如變形蟲般的北投學學程/謝國清 069
- 好老師、好組織、好學校-從教師經營到學程發展/
李世英 072
- 從生活知識、經驗轉化、地方知識建構到課程認證/
張德永 082

2015 社區大學「課程觀」發展研討會

邀請您參加!

經過社大發展第 16 年「轉大人」之後，下一個階段的社大深化以「課程的優質化」最為關鍵。社大能否落實公共關懷、在地參與的精神於常態性的課程之中，成功地建構社大教師的理念認同，透過教師的社群增能、自我創發，在每個課程中呈現生動鮮明的社大特色，是未來最需要集中資源與心力面對的挑戰。

2014 年，我們規劃了「社大課程發展研討會」，透過辦學歷程的回顧，實踐的檢證以及理論的對話，鼓勵社大看得更清楚自身課程發展的動力、特性以及侷限。此為「社大課程觀」的初步探索。有意識地與既有規劃、理論架構、社會責任保持距離，由歷年的課程發展軌跡進行反省，就發展結果說話，社大的課程觀以脈絡化的敘事，自我解釋各校的課程特色、課程結構、課程調整是在什麼樣的內外動因下形成？目前形成樣態的意義詮釋？以及，未來最重要的課程發展挑戰又如何解決？

2015 年，期待透過時間縱深的實踐檢視，對於社大的課程發展特色與動力做更貼近實務的分析，使社大之間有更深的交流，繼續探索社大的課程觀，系統性的、詳盡地深化社大的課程觀論述。

指導單位：教育部

主辦單位：社團法人社區大學全國促進會

協辦單位：臺北市北投社區大學

會議時間：2015 年 12 月 12 日（星期六）

會議地點：臺北市北投社區大學

報名網址：<http://bit.ly/1M3Ui81>

聯絡人：全促會 台南辦公室 吳佩娟 06-2752150

議程：<http://www.napcu.org.tw/news484.html>

議程:

時間	內容	地點
09:15-09:45	報到	

09:45-10:00	<p>【開幕式】 主席致詞：謝國清/社大全促會理事長/北投社大校長</p>	
10:00-12:00	<p>【論壇】如何建構課程觀？</p> <p>一、學習解放的課程觀 李易昆/新北市蘆荻社大主任</p> <p>二、接地氣的課程觀 劉逸姿/高雄縣旗美社區大學課程委員會召集人</p> <p>三、朝向知識重建的課程觀 張素真/新北市永和社大主秘</p> <p>四、由課程觀看社大的在地知識建構與教育實踐成果 陳君山/聯合大學資訊與社會研究所助理教授</p> <p>五、在實踐脈絡中檢視課程觀 張建隆/前淡水社大主任、社區大學全國促進會監事 (每人 20 分鐘)</p>	
12:00-13:00	午餐交流	
13:00-14:00	【走讀北投社大的校園經營】 謝國清/北投社區大學校長	
14:00-16:00	<p>課程觀論文發表與評論</p> <p>【分組論壇一】發展課程觀與建構學校知識實踐社群的方法論</p> <p>1. 學習的不可承受之輕：新團隊的學尋出路 吳孟如/屏東縣屏北社區大學主任</p> <p>2. 高雄市第一社區大學：課程規劃發展歷程與課程觀探討 張金玉/高雄第一社區大學主任</p> <p>3. 在故事中，靈魂在傑作中的冒險－新莊社大課程觀的關鍵字 張繼元、曾美慧/新北市新莊社區大學</p> <p>4. 以講師共學社群發展融入式課程之行動研究 徐敏雄/暨南大學諮商輔導與人力資源所副教授</p> <p>【分組論壇二】由在地經營反映課程觀</p> <p>1. 社大三部曲：學習、增能、轉化 黃致遠/宜蘭縣羅東社區大學主任秘書</p> <p>2. 三部曲:連結、磨合、平台 陳若嵐/南投縣社區大學埔里分校秘書</p>	

	<p>3. 文化治理 在地永續 葉培昱/屏南社區大學主任秘書</p> <p>【分組論壇三】 由學程發展與教師經營看學校課程觀的形塑</p> <p>1.如變形蟲般的北投學學程 謝國清/臺北市北投社區大學校長</p> <p>2.好老師、好組織、好學校-從教師經營到學程發展 李世英/新竹市科學城社區大學校長</p> <p>3.學程的動態發展與學習社群的型塑 林朝成/台南社區大學校長</p> <p>4.從生活知識、經驗轉化、地方知識建構到課程認證 張德永/師範大學社會教育學系教授兼系所主任</p> <p>每人 16~20 分鐘</p>	
16:00-16:30	喝茶時間	
16:30-17:30	<p>【綜合座談】</p> <p>主持人：楊志彬/社區大學全國促進會秘書長</p>	

學習解放的課程觀

李易昆/蘆荻社區大學主任 20151207

凝視學習者

儘管我們帶著以社區大學進行社會變革的理想，對於社區大學的社會作用有一定的期待，但我們仍沒忘記既然社區大學是對人作工作，我們就應該將目光更聚焦於學習者身上。

從蘆荻創校之初，我們就渴望理解民眾的學習行動。到底那樣旺盛的學習動能是什麼意思？學員在學習過程中是在發生什麼事？這些問題難以通過訪談得知，甚至學員對於自己身上正在發生一種奇妙的變化過程，他自己都難以描述，甚或也沒有適當的語言可以描述。

人類學的方法有助於我們辦學者以新鮮的眼光，而非視之為理所當然的所謂「學習樂趣」簡化民眾的學習動能。透過考察學習過程中的整體活動，以及凝視學員在學習活動中的樣貌，我們認為成人學習者的學習動能不可等閒視之，那是成年人在既定的社會生活軌道之外，企求生命發展的動能。特別是承擔起台灣七、八〇年代台灣經濟發展的那一代人，他們的人生過早地被捲入到勞動生產活動中，當他們走到稍有累積、生計負擔略為放鬆的階段，他們來到社區大學，期待在學習過程中能為自己的生命帶來不一樣的發展機會。

學習帶來發展 • 發展朝向解放

所謂的「發展」機會，不是一般意義上的職涯發展，而是期許帶來不一樣生命情調的發展，例如可以更自在、可以更自由、更有美感、可以不再執著於的家事第、更能開放地接受新事物、通過學習新東西讓自己體會到不一樣的世界…等等。這些成人學習的發展可以有許多不同的內涵，但其核心精神可以收斂到一個概念上，就是「解放」。帶來發展的成人學習，是讓學習者從被束縛的現在得以解放走向自由的未來，從困頓沉重的現在走向輕盈的未來。朝向解放的成人發展，就像未受束縛的樹木一樣，它的根可以紮得更深更廣，它的枝葉可以展得更高更開闊，它的每一刻伸展，都是伸展觸及它此生不曾觸及的空間，是那麼地歷史地性開展到一個新的境地。而成人的發展也是如此，成年人在學習活動中，不再是「老狗學不會新把戲」，而是有機會「每一刻都成為一個不曾如此的自己」。

學習動能是生命的本能

如此看待學員的學習動能，我們就會體會到，不能以一般字面上的意義來理解所謂「主動的」學習者，企求生命發展的主動性，是一種宛如存在狀態的深刻動能，就像是陽光空氣水之於生命，沒有了發展，人格就要枯萎。

學習者來到社大選課，他選了A課而沒有選擇B課，這其中一定有他的道理。

或許他自己未必能如此意識清晰，但卻一定有著與他自己生命脈絡相繫的關連，可能是感覺到自己灰頭土臉的人生、可能是無以表達的沉悶、也可能是說不明白的抑制感…，而選課則是一帖給自己開的藥方，不論有效或無效，但至少尋求改變，行動便有機會。

學習觀的典範轉移

當我們把目光聚焦於學習者身上，我們探究的便不再是課程在教什麼、老師在教什麼，而是學習者在學什麼。對我而言，這不只是考察重點的轉換，而是一個學習觀的典範轉移。不再問要教給學生什麼東西，而是要問學生學了之後對其生命發生了怎樣的變化。正是如此的學習觀，從而也結構了蘆荻的課程觀。

傳統的課程觀將課程視為可以脫離學生與講師面獨立存在的物件，它包含了教學目標（要教給學生的東西）與可操作的教學方法（個別講師教學風格不致影響教學成效的可操作流程）。傳統的課程觀將課程內容的傳遞（技術、知識、道理、甚或態度）視為課堂的主要活動，檢驗課堂是否成功的指標就是學生是否達成了課程的預設目標。

傳統課程觀的翻轉

既然我們的視角已經從教學的角度翻轉到學習者的主動學習立場，自然與傳統的課程觀是大大不同，蘆荻的課程觀，不把課程當成是一個獨立的考察單位，而是把課程當成「學員之間與講師關係交會的環境」。課堂裡發生的事情便不只是知識的傳遞，講師也不是那個負責帶知識進教室的人，當然，學生也不是那個被動地坐在座位上準備吸收知識的那個人。當然社大的每一門課都有它的主題，不論是語言學習、肢體律動、美術創作…，每一門課都有其主要的活動偏向的主題。但資深的社大講師也同時明白一個道理，社大學員來到社大不單只是為了學習那個主題裡的知識或技藝，其他的東西一樣重要。

在社大教授語言的講師都知道，在進度上不能催太緊，除了語言的學習之外，社大學員一樣在乎生活情趣與增廣見聞，而在會話練習的過程中不斷離題聊天，正是學員之間相互學習的重要關係活動。

再舉一例。所有社大的舞蹈老師都知道，除了舞碼的教學之外，一定要有成果發表的機會，不論其形式如何，總是一定要有個「舞台」。因為對於學員而言，他/她來社大學舞，不只是學舞，也同時包含了在社會性空間的展演中去經驗到自己的美感，這個過程包括了亮相、覺得自己美、在公共場合、與同學在一起、經驗自己在團體中等社會性元素，這些都是重要學習。而這些也是我認為社大不同於坊間才藝班或補習班的關鍵之處。

學習社群是成人學習的基礎

這些在課程中遠超過課程主題所帶來學習的「離題」事物，從人生發展的角度上看，那些看似離題的學習才是真正的主題。而這些可貴的學習都不是依靠英

明的講師可以達成，而是需要學員們與講師，甚至有時候還要包含社大的行政工作者共同參與所共構的環境才有機會發生。這一點是最奇妙的地方，學習者本來以為自己是來「取得學習」，但卻是在服務別人的學習同時自己也得到了學習，自己在參與共構學習環境的過程中得到學習。我來學習，也幫助了別人學習。這一點不是平時所謂的「共學」概念－我們一起學、相互學。而是每個學習者都是為學習社群這個集體的一部份，然後這個集體成為我的學習環境。這個集體也就是學習社群。

課程是關係發展的活動

換言之，在蘆荻的課程觀看來，課程主題不是問題，社群的發展才是重點。就像當我跟女朋友約會的時候，看什麼電影不重要，看完電影感情有沒有加深比較重要。在蘆荻的課程發展過程中，我們看到社群關係發展健康的課程擁有了更好的條件，讓這群在學習中共同分享了生命成長之美的學員成為生命發展的伙伴，也因而一起走了更遠的成人發展的道路。正是社群關係支持了成人學習的道路，也因為社群而讓成人學習不只是個人成長，而是一個社會性的關係活動。也就是我要學習成長，也透過參與在社群中支持伙伴們的學習成長。

課程不只是那個課程主題所標定的活動，也不是為了學會該主題的特定目的，課程是去目的性、去工具性的。**課程是服務於社群發展，課程是關係發展的活動，這就是我們的課程觀。**

朝向知識重建的課程觀—永和社大的經驗與反思

永和社區大學主任秘書張素真 2015.12.1

又到了每學期課程聘審的時間。課程是社區大學最重要的一環。細細看每學期送來的林林總總的課程，就這樣，一學期一學期，永和社大已邁入 17 年，我自己在社大也進入第 17 個年頭。關於社區大學課程的發展，我們總不斷地回到根本問題，追問：社區大學的課程到底想達成什麼作用？如何達成？

回到社區大學創辦的初衷--「知識解放，促發公民社會」的理想，我們希望課程的開設一方面能夠生產與累積在地知識，讓知識是與土地、與生活相結合，有血有肉的扎根於社區，這是知識解放的一環；另一方面，開設有助提昇學員批判思考能力的課程，促使學員不只獨善其身，更能參與社會議題、公共議題的實踐。因此，**在地知識**以及**批判思考**兩個向度，便是我們期待努力發展的整體課程方向。

三大類課程分類與作用

17 年來，永和社大一直沿用創校主任黃武雄對於課程的分類方法：

社團課程 打開並發展人的公共領域

生活課程 改造私領域的內涵

學術課程 重建世界觀 思考根本問題
(人文學 社會科學 自然科學三大領域)

學術課程的開設，對絕大多數學校來說，往往叫好不叫座，哀鴻遍野。長久下來，為了面對教育部或教育局的評鑑，部份社大可能會採取擴大光譜，將各種軟性課，諸如寫作、走讀、繪畫等非理論性課程均納入學術類別；或是直接打破三大分類，讓生活課程採取社區服務或社會關懷的方式，以此彰顯社大課程的公共性。

對於永和社大來說，之所以沿用三大類課程的分類，並想方設法希望讓各種學術課能夠「存活」，並不是我們對學術與生活課程作了優劣高下的價值判斷，而是，我們認為學術課程在社大若能有更好的發展空間，一方面可以累積在地知識，同時也可以促進學習者批判思考的能力，達到「思考根本問題、重建世界觀」的目標；能與生活藝能課程、社團課程共織出社區大學代表不同旨趣與作用的課

程。

正因為台灣社會長久以來僵化制式教育打壞了所有人的學習胃口，認為學術課程就是嚴肅瑣然無味的套裝知識，一離開體制學校的大門，大家便棄之如敝屣，再也不想碰觸。然而，學術課程所記載的許多知識，畢竟是人類文明的重要資產，讓社區居民有機會走入不止是休閒娛樂的課堂，吸收學習人類文明的日月菁華，有機會與當代知識思潮碰撞衝擊，與自身經驗相互映證，這是讓台灣社會文化脫離民粹泥沼、深耕向前的具體方法。

換個角度來說，讓知識「象牙塔」的學院師資，有機會與平民大眾直接相互對話、持續對話，重新將社會生活的血肉與靈魂注入既有知識內涵，套裝知識與經驗知識，學院與民間，這種**雙向的辯證**，知識才有可能解放，才有可能重建。

所以，儘管學術課程開設困難，我們仍無法僅停留於社大學員當前的「需求」，而不思考豐富及深化社大課程的可能。在這樣的脈絡下，三大課程的分類，對我們思考社大整體課程規劃時，就具有重要的提醒與檢視作用，提醒我們，人文學課程，是否缺少了什麼面向？可以再添加什麼向度？社會科學課程，又可以補充哪些主題？自然科學，發展到了哪裏？如何引介？藉由課程分類提醒自己，作為深化社會文化的社區學習平台，如何讓大家可以接觸更豐富多元的知識？而知識又如何解放至社區、至日常生活中？

課程發展軌跡

那麼，實際發展的過程如何？又碰到了那些問題？

整理了永和社大第一學期的課程(表 1)。1999 年 9 月創校的第一學期課程，開課比例是學術：社團：生活藝能課程 2：1：2。令人驚訝的是，當時的學術課程涵蓋面向極為寬廣。像宗教專題討論、社會學與社會問題、普通生物學、行為科學總論等這樣抽象又艱澀的課程名稱，仍能吸引學員選修。這個現象，代表著社會大眾對所謂學術課程並非全然排斥(這當然和當時學員預期社區大學可以授予學位有關)。

表 1 永和社大第一學期課程 76 門課		課程名稱後數字表選課人數
學術 30 門 閱讀電影 21 兒童文學 33 台灣史 22	社團 14 門 社區新聞社 37 校務義工社 140	生活藝能 32 門 河洛語教學 25 表演訓練 38

數學人文與教育 37	社區規劃社 27	手語教學 31
台灣史 31	環境保護社 15	中國結紙藤 38
寫作文學欣賞 36	生態保育社 65	基礎攝影 36
佛學思想的現代探索 36	社區景觀社 39	大腳丫的戲劇課 32
母姊會性別社會觀察 20	婦女兒童受虐防治社 32	本土漫畫習作 32
宗教專題討論 10	慈幼社 41	國樂概論與樂器教 42
族群文化 15	殘障權益關懷社 17	東西方藝術欣賞 38
詩音樂與哲學 18	原住民文化研究社 31	板刻書法 31
社會學與社會問題 30	地方文史社 35	資訊傳播與網際網 34
兒童世界探索 26	勞工問題研究社 27	律動圖形語彙 31
近代管理趨勢 37	女性主義研究社 28	我與鳥兒共舞 12
媒體識讀媒體公民教育 24	教育問題研究社 44	休閒藝術創作 28
大眾傳播專論 24		幼兒階段的偶戲故事 21
社會科學特論 18		寶石學 38
普通生物學 33		小說創作 24
星星月亮太陽 34		聽音樂 27
台灣地區生物群像 28		與自然步道有約 25
現代生物醫學導論 40		親職教育 30
園藝作物病蟲害管理 32		社會自覺與生活 15
行為科學總論 35		社區建築與藝術 11
植物與生活 34		台語詩與唸謠 26
生命的奧秘基礎生物學 11		陶藝與生活 20
自然科學特論 19		環保造型藝術 36
科技特論 12		傢俱製造與室內裝璜 35
生命科學特論 14		感官之旅口腹之慾 40
環境生態與保育 9		感官之旅口腹之慾 43
實用生物學 25		學習型組織 33
		法律與生活 38
		歌仔戲之美 11
		民間藝術 5

我十分記得當時在永和社大開設台灣史課程的吳密察老師，曾提及：社區大學授課壓力很大，要花好幾倍力氣！許多碩博士生或博士候選人到社區大學開課，其挑戰更不用說了。不少人一開始都是將套裝知識整套搬來，在課堂上不免面對活生生的文化震撼。這對講師來說，是十分珍貴的授課經驗，如果能夠持續開課，假以時日的累積，在這門知識領域必能激盪出不同的火花，不管是將學術黑話轉譯給普羅大眾，或是從普羅大眾的社會生活出發，反饋學術研究的核心關懷，都是知識重建的重要歷程。

只是，很可惜地，當時社區大學整體環境並不理想，為了生存的壓力，生活藝能課程越開越多（不能賠錢），學術課逐漸面臨擠壓；許多碩博士生資也於取得學位後，需面對學界升等壓力而無法持續在社大授課，因此，學術課程除

了招生的困難，相較於生活課程更容易因講師生涯規劃的考量格外容易「夭折」（所以，可以有身兼數所社大專職的生活藝能講師，卻沒有同樣以社大授課為生的學術課程師資）。這個過程與原因值得另文細緻討論，在此就不贅述。

從表 2 和表 3 裏，可以看見，相較於學術課程，永和社大生活藝能課程膨脹了至少一倍，內容包羅萬象。這是全台灣八十幾所社大共同的現象。十幾年來，透過這些藝能課程長期的發展發酵，對添加台灣民間社會生動活潑的元素，有其正面價值與意義，功不可沒。

但是，學術課程呢？30 學期永和社大的學術課仍維持了 28 門，33 學期則因多位講師臨時有狀況，使學術課程降至 25 門課。事實上，這些年我們始終努力維持了一定的學術課程規模，只是，課程類型似乎較為限縮——朝向實用與軟性取向。不可諱言地，行政團隊每學期開設新課時，或邀請課程時，也往往承擔十足壓力，因為我們仍舊希望提供年輕學院師資在社區大學授課的機會，又擔心課程難以開成。而相較於其他社大，這樣能夠提供學院 Vs. 社區、年輕師資 Vs. 成人/中老年的知識介面，顯然寥寥可數。這個困局，牽涉的不僅只是社大自身的問題，也與台灣整體學術和知識發展的問題相關，究竟該如何看待或面對？值得思考。

表 2 永和社大 30 學期課程 118 門		課程名稱後數字表選課人數
學術 28 門	社團 15 門	生活藝能 75 門
如何進行家族口述歷史 18	校務義工社 37	客家文化大觀園 15
欣賞劇本，閱讀人生 9	家庭暴力防治社 10	中醫體質養生藥膳班 35
古典建築之美 24	社會關懷社 14	陽明山的自然與人文之美 27
踏查原住民族趣 13	原住民文化社 19	大家來畫蠟筆畫 20
你不知道的西藏 32	姊妹成長俱樂部 16	書法藝術賞析與創作-行草 29
認識民族 22	大地關懷社 10	素描及其延伸 16
台灣文學夜間踏查 7	社區資訊社 10	藝術·生活·體現-油畫篇 23
西歐鐵道之旅 33	步道行動教室 52	彩墨生香-輕鬆畫花鳥 18
楊三郎美術館志工培訓 14	動態影像記錄社 29	書法藝術賞析與創作-楷隸 19
心理學：人際關係成長 16	生態保育社 61	繪本同樂會：「綠」的繪本 7
財務報表簡介與證券市場分析 30	攝影社 32	水彩繪畫：水彩與色鉛筆 31
社區種籽師資培訓 16	人文讀書會 4	西洋長笛教學（進階）18
生態雙和社區師資班 13	踢踏舞社 11	OK 學陶笛 27
從投資的角度分析各種理財商品 32	佛學經典研習社 4	二胡音樂之美（進階）23
歷史中的社會 13	寫真社 35	古典吉他 21
		二胡音樂之美 36
		快樂的吉他彈與唱 35
		複管陶笛輕鬆學 20
		葫蘆絲進階 20
		中國竹笛入門 19

<p>食在拉丁美洲 17</p> <p>突破思考盲點 11</p> <p>十二年國教新住民語文師資培訓 16</p> <p>法律與勞工生活 25</p> <p>從紀錄片觀看台灣社會 24</p> <p>多角度看公民社會 17</p> <p>心理放映室 18</p> <p>食物與營養保健 23</p> <p>健康熟齡與慢性疾病預防 19</p> <p>鳥類面面觀 14</p> <p>園藝與生活 34</p> <p>探索自然生態之美暨福和溼地監測 12</p> <p>農耕都市 26</p>		<p>烏克蘭麗麗-小吉他遊天下 16</p> <p>樂活古箏班 14</p> <p>至簡三十七式太極拳 16</p> <p>踢踏舞進階 16</p> <p>養生武學-古劍術之美 24</p> <p>身心調和瑜伽 33</p> <p>佛拉明哥舞初級響板 25</p> <p>爵士舞蹈組合 27</p> <p>開發身體原舞力 20</p> <p>自由自在玩踢踏 21</p> <p>身心舒活瑜伽 34</p> <p>探索身心空間-太極導引 36</p> <p>勇者瑜伽·身障瑜伽 20</p> <p>佛拉明哥舞蹈 36</p> <p>國標舞-恰恰&探戈 28</p> <p>簡易太極拳-太極導引養生 36</p> <p>我想學跑步-長跑技巧入門 15</p> <p>蔬食調理-米食 19</p> <p>木工 DIY 進階 17</p> <p>中西點心班 35</p> <p>木工 DIY 初 34</p> <p>居家水電維修 DIY 29</p> <p>順天應時-低碳蔬食 24</p> <p>舊衣改造 DIY 19</p> <p>木工藝術 15</p> <p>北歐居家手工藝 21</p> <p>居家節能水電維修 DIY 30</p> <p>生活陶藝 27</p> <p>居家剪髮實務 20</p> <p>活用手語班 16</p> <p>Android 手機生活應 20</p> <p>實用攝影(單眼 VS 數 35</p> <p>電腦與生活(進階) 21</p> <p>專業工程製圖-2D 進階 29</p> <p>電腦維修 DIY 18</p> <p>電腦與生活 21</p> <p>Illustrator 商業平面設計 31</p> <p>Photoshop&Lightroom 攝影編修班 33</p> <p>數位攝影入門 26</p> <p>實用攝影(進階) 33</p> <p>Vegas 專業影片剪輯實務 18</p> <p>多媒體與生活 18</p> <p>美語三 19</p> <p>歡樂美語俱樂部 25</p> <p>全方位英語 21</p> <p>日語一 36</p> <p>日語二 32</p> <p>日語三 29</p>
---	--	--

		日語四 21 日語五 13 生活日本語(二) 27 進步日語班 26 西班牙語初級 5、中 21 西班牙語中 6 18 西班牙語入門 13
--	--	---

表 3 永和社大 33 學期課程 122 門

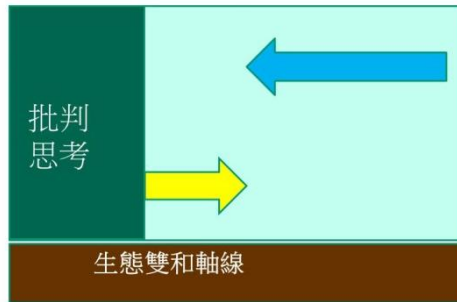
課程名稱後數字表選課人數

學術 25 門	社團 18 門	生活藝能 79 門
島嶼故事與踏查 14 茶酒文化巡禮 8 台灣當代建築之美 17 你不知道的西藏 19 從電影看民族 20 台灣文學夜間踏查 9 歐洲愛琴海文明遊 34 生活法律不求人 18 社區師資精進班 21 技術面分析與電腦 34 歷史中的社會 12 法律與勞工生活 22 十二年國教新住民 8 多角度看公民社會 16 就業服務乙級技能檢定 32 經典華語電影(永平) 3 食物與營養保健 19 昆蟲生態學堂 8 走入荒野生物多樣性 18 園藝與生活 35 心理放映室 17 福和溼地生態師資 14 食物與化妝品實作 13 推動可食地景種籽師資 32 園藝治療的綠學堂 12	校務義工社 34 福和溼地志工隊 21 家庭暴力防治社 9 社會關懷社 21 原住民文化社 24 步道行動教室 30 動態影像紀錄社 19 楊三郎美術館 9 生態保育社 82 瓦窯溝願景社 23 YOU BIKE 單車 8 貓狗人共和國(永平) 16 攝影社 人文讀書會 踢踏舞社 佛學經典研習社 寫真社 DOREMI 音樂工坊	客家文化大觀園 9 養生藥膳經絡班(初) 35 全方位中醫藥養生(永平) 15 禪繞藝術 22 大家來畫蠟筆畫 31 書法藝術賞析與創作 34 素描及其延伸 19 藝術生活體現油畫篇 13 彩墨生香 15 書法藝術(楷、隸、篆) 26 色鉛筆與水彩 34 漫遊寫生(永平) 5 非洲鼓入門班 24 西洋長笛教學(進) 17 OK 學陶笛 16 二胡進階班 31 古典吉他 19 二胡初階班 24 輕鬆吉他彈與唱 23 複管陶笛輕鬆學 23 葫蘆絲進階 20 中國竹笛 19 烏克麗麗 15 樂活古箏班 13 至簡太極拳 23 踢踏舞(進) 15 養生武學(古劍術) 30 身心調和瑜伽 23 佛拉明哥(初中級) 23 爵士舞蹈組合 31 開發身體原舞力 16 自由自在玩踢踏 17 身心舒活瑜伽 25 認識身體-彼拉提斯 19 勇者瑜伽 18

		太極導引 33
		佛拉明哥舞 30
		國標舞-恰恰探戈 31
		簡易太極拳 18
		跑步正夯夜衝 20
		太極拳勁法與推手(永平) 16
		木工 DIY 進階二 22
		木工 DIY 初階二 16
		舊衣改造 DIY 25
		居家水電維修 DIY 23
		居家手工藝 22
		居家節能水電維修 DIY 33
		生活陶藝 22
		手工藝術蠟燭 14
		居家剪髮實務 18
		蔬食調理米食班(永平) 21
		中西點心班(永平) 22
		環保清潔用品 DIY(永平) 11
		順天應食低碳蔬食(永平) 14
		自然手作的甜點滋味(永平) 30
		活用手語班 15
		數位攝影入門 21
		實用攝影入門(永平) 22
		CAD 專業工程製圖(2D) 27
		Illustrator 平面設計 18
		電腦與生活(進) 25
		CAD 專業工程製圖(3D) 21
		動態電子書 19
		Photoshop 相片編修 25
		電腦與生活(初) 19
		電腦應用實務 ABC 28
		電腦維修 DIY 13
		歡樂美語俱樂部 35
		全方位英語 26
		輕鬆學日語一 35
		輕鬆學日語二(永平) 34
		輕鬆學日語三 34
		輕鬆學日語四 12
		輕鬆學日語五 21
		生活日本語(四) 18
		會話高級日語班 24
		西班牙語初級 25
		西班牙語進階(3) 11
		西班牙語中級(8) 12

以生態雙和作為課程發展/知識重建的軸線

經過十年的摸索，2010 年新北市升格前，永和社大與在地團體共同組成了生態雙和願景聯盟。自此，我們拉出了生產與累積在地知識的清晰方向，即以「生態雙和」作為推動公共議題、社區營造以及課程發展的共同軸線。我們開始思考：每門課程怎麼將生態雙和作為課程發展的土壤？和生態雙和的關聯性是什麼？



可以怎麼透過課程去實踐與生態雙和相關的議題？

這是一個仍在發展、摸索和修正的過程。我們的想法可以以下圖圖示說明：

生態雙和是每門課程可以思考與社區、與在地相連結的觸媒。

它可能只是課程在場域的不同嘗試——課程進行的場域或服務的場域落在社區，以形成某種效果，例如，每年七月舉辦「生態雙和嘉年華」，讓所有的課程集結起來，設計關於生態雙和的主題活動。這些活動可以是綠色生活的達人分享，可以是綠色空間的藝術創作，或是綠色交通的無障礙體驗……。它也可能是課程內容的相互結合，例如，永和社大第 31 學期的公共參與週，邀請每個班級針對生態雙和綠色生活、綠色交通、綠色空間、無障礙等面向發表班級的共同討論或創作，令人印象深刻的包括蠟筆畫課程，讓每位同學描繪個人對雙和的印象或是願景，最後將所有作品集結成為精采的動畫；日語課程則收集了與生態議題相關的日語詩歌，在班級閱讀討論，並在公共參與週朗誦發表。甚至，社區種籽師資班整體的課程設計，本身就集中在生態雙和的社區實踐（如表 4）。

期待從不同的面向，累積對在地議題的調查與實踐方法，從而成為凝聚對這個城市發展願景的共識，進而發展我們的在地知識、地方學。

就批判思考的知識或課程內容來說，或許目前在整體課程數量上仍只是一小部份，但我們期盼透過這個發展的過程，能逐步增加這類課程的數量（如黃色箭頭，可參考表 5 的課程內容），或是讓其他課程向批判思考拉近（如藍色箭頭）——例如在肢體課程中，加入對肢體解放議題的思考；音樂課程中，探討創作或展演形式與意義的不同可能性。

透過在地知識與批判思考這兩個向度，思考與實踐我們的課程發展，這也是我們朝向知識重建的課程觀。

表 4 生態雙和社區種籽師資培訓 課程大綱

第一週	09/17	1)相見歡-社區種籽師資要做什麼? 2)社區願景：生態雙和的推動
第二週	09/24	社區師資技巧—報告主題的蒐集
第三週	10/01	未來學論壇 寧靜街區（淡江大學運研所張勝雄教授） 【實作】10/04 綠色假日學校 友善耕種
第四週	10/08	小組工作—活動企畫（療癒花園）
第五週	10/15	師資主題報告：綠色交通 【加映】10/18 瓦窯溝走讀
第六週	10/22	社區師資技巧—做個好主持人
第七週	10/29	未來學論壇 人本交通（台灣大學土木工程學系許添本副教授）
第八週	11/05	小組工作—活動企畫（音響饗宴） 【實作】11/08 綠色假日學校 療癒花園
第九週	11/12	公共參與週：低碳上學日 【加映】11/15 瓦窯溝走讀
第十週	11/19	師資主題報告：都市更新面面觀
第十一週	11/26	未來學論壇 我們要什麼樣的都更（淡江大學黃瑞茂副教授）
第十二週	12/03	社區師資技巧—帶引討論的方法 【實作】12/06 綠色假日學校 銀河洞音樂饗宴
第十三週	12/10	師資主題報告：面對高齡社會
第十四週	12/17	未來學論壇 高齡友善城市（淡江大學建築系鄭晃二副教授）
第十五週	12/24	小組工作—活動企畫（成果展）
第十六週	12/31	有話怎麼說—表達與邏輯分析 1
第十七週	01/07	有話怎麼說—表達與邏輯分析 2
第十八週	01/14	期末檢討與回饋 01/17&01/18（周六/日） 【實作】成果展

表 5 紀錄片與台灣社會 課程大綱

授課內容分為五個單元。第一單元 人、家庭與社會化、第二單元：我們與

社區、第三單元：人、環境與土地、第四單元：台灣、歷史與族群記憶、
第五單元：公民、人權與專業

- 第一週 9/18 第一週：築巢人 作者：沈可尚 片長：53
第二週 9/25 第二週：25 歲，國小二年級 作者：李家驊 片長：60 分鐘
第三週 10/2 第三週：被遺忘的時光 作者：楊力州 片長：106 分鐘
第四週 10/9 第四週：李文淑和她的孩子們 作者：吳乙峰 片長：23 分鐘
第五週 10/16 第五週：爸爸節的禮物 作者：羅興階、王秀齡 片長：90 分鐘
第六週 10/23 第六週：貢寮，你好嗎 作者：崔愷欣 片長：89 分鐘
第七週 10/30 第七週：我們只有一個地球-不願面對的真相 (An Inconvenient Truth)
第八週 11/6 第八週：河口人 作者：洪淳修 片長 60 分鐘
第九週 11/13 第九週：RCA 奇蹟背後 作者：蔡崇隆 片長：26 分鐘
第十週 11/20 第十週：好國好民 作者：陳麗貴 片長：83 分鐘
第十一週 11/27 第十一週：春天：許金玉的故事 作者：曾文珍 片長：26 分鐘
第十二週 12/4 第十二週：把名字找回來 作者：馬躍·比吼 片長：56
第十三週 12/11 第十三週：銀簪子 作者：蕭菊貞 片長：89 分鐘
第十四週 12/18 第十四週：我們 作者：鍾權 片長：75 分鐘
第十五週 12/25 第十五週：不能戳的祕密 作者：李惠仁 片長：64 分鐘
第十六週 1/1 第十六週：病房 85033 作者：蔡友月 片長：50 分鐘
第十七週 1/8 第十七週：島國殺人紀事 3：自由的滋味 作者：蔡崇隆 片長：60
分鐘
第十八週 期末討論分享

小結：期待量變到質變

17 年來，看著學員進出永和社大，在不同的課程間游走。有些人短暫停留，有些人一待數年，甚至十幾年。我們很想細緻整理學員或講師在這個過程中的轉化與累積，也想進一步分析，到底我們的課程達成了什麼？

很慚愧地，這一路走來，許多想做的事仍未能做，許多瓶頸與困頓也始終存在。支持我繼續前進的，是真實的看到一些學員長期浸淫這個環境中的成長與改變。因為社區大學架設了一個提供開放多元的學習環境，撐開了小小一方批判思

考與在地知識的空間；看著學員從漠不關心身邊事，到成為社區工作者、成為公共參與的社區種籽，這個改變的過程，是真實存在、可能發生的。

而我們所期待的，正是，這一顆一顆小小的個人的種籽，有朝一日，累積多了，也可以在社區的層次、社會的層次，產生量變到質變的可能！雖然，我們不知那個臨界點在哪裏，但是，希望的所在，力即可及之。以此共勉。

在實踐脈絡中檢視課程觀（初稿）

張建隆/前淡水社大主任、全促會監事 20151208

「人們藉由與他人討論自己的觀察，獲得了新觀點並增進自己的理解。」
（《科學人》164 期，2015 年 10 月號）

一、回到學習現場

每個人都有豐富的學習經驗與心得，譬如學會說話、走路，或學習騎車、學習交朋友、學習面對挫折、學習分享快樂…。凡此種種學習經驗與心得，正是教室內對話的利基。教學者和學習者、或學習者間，正是通過「人同此心」的學習經驗，讓教室中的學習歷程產生共鳴，而使得對話得以持續，並如同螺旋向上，一步步發展、深化。

就學習者的出發點而言，學習的動機可能包括：有目的的學習、有需求的學習…。為達成學習目標或滿足學習需求，整個學習的學程，通常必須是有效的學習，而且是持續性的和有系統的學習。這就是學習規劃（或課程設計）的由來。

就教學者而言，學習者的學習動機和動力，是觀察學習者是否能通過學習而達致教學成效的主要指標。成功的教學者，除了激發學習者的好奇心和學習動機，以及鼓舞其學習動力外，更重要的是培養學習者的探索能力、融會貫通能力、創見與論述（或創作）能力。如此這般，學習者才得以跨越門檻，振翅高飛。教學成效，可由此觀之。

二、對話、傾聽&連結

生命個體通過各種對話的形式，進行溝通與交流。教室內的學習現場更是如此。教室裡的對話，包括：師生對話；同學討論（分組討論）；教師對話（教學社群）；班際交流—校際交流—國際交流…。這些都是課堂設計或課程發展可以運用的方式。

然而更重要的是，對話必須包括「傾聽」和「連結」，才算是完整的對話。對話當然不是各說各話，一定要有交集，才能進行溝通或討論，因此「傾聽」是一切對話的基礎。但除了傾聽彼此的意見，還需要「連結」彼此不同的生命經驗，並透過這種連結，體會更多的連結。

因此，「對話」尚且包括：與自己對話（思索人生）；與社會對話（社區／

社群意識&公民社會&時代脈動);與大自然對話(環境意識&美感經驗);與知識對話(求知&解惑)、文友的交流、學術的論辯…。這些都是社大課程可以大展鴻圖的領域,有些已經有所進展,有些仍是有待開發的新大陸。

以「對話」為核心的課程設計,當然不是由教學者自力完成。教學者在進行課程設計時,一定要先考慮學習者的狀況和需求。最好是由教學者和學習者一起討論形成。同時,學習者也會因為共同的傾向,形成「學習社群」,主動提出學習方向或進程,供教學者作為課程設計的主軸。後者一般都被歸類為「社團課程」,然而「學習社群」才是真正以學習者為主體的課程觀。

三、試著與蘆荻社大「學習解放的課程觀」對話

李易昆在大作中,對上述「學習社群」的概念作進一步的推演。他認為:「學習社群是成人學習的基礎」。「每個學習者都是為學習社群這個集體的一部份,然後這個集體成為我的學習環境。…正是社群關係支持了成人學習的道路,也因為社群而讓成人學習不只是個人成長,而是一個社會性的關係活動。也就是我要學習成長,也透過參與在社群中支持伙伴們的學習成長」。因此,「課程是服務於社群發展,課程是關係發展的活動」。

蘆荻社大這種以社群發展為主軸的課程觀,其實是在追求個人的解放:「更能開放地接受新事物、通過學習新東西讓自己體會到不一樣的世界。…成年人在學習活動中有機會『每一刻都成為一個不曾如此的自己』」。

換言之,蘆荻社大的「學習社群」中,個人解放和社群發展是互為依存或相輔相成的(如果我的理解無誤的話),社群發展有助於個人解放,而個人解放也會促進社群發展。然則,這兩者之間的互動關係,似乎尚待進一步的申論。此外,學習社群和社區或外在環境的連結也頗值得探究。

筆者十分認同蘆荻社大這種以學習者為主體的課程觀。然而,課程觀之後,還有課程設計、教學方法(學習方法)、課程發展等相關課題。這或許是社大「轉大人」之後有待努力的方向。

四、課程觀相關的實踐問題

1. 社大學習者資料庫的建置(如學習性向、學習歷程、學習成就、學習趨勢…)
2. 教學社群的發展(透過教學社群的相互學習提升教學品質、精進課程設計)
3. 回應時代的挑戰

A. 教學新形態

教學新形態的衝擊勢必引起社大學習者的反思,如翻轉教室、教育 4.0(跨界連結、協同創造)、專題學習等,其中有諸多可以借鏡之處。

- B. 迎接物聯網時代，共享學習資源（如均一教育平台）
4. 學歷、認證 & [專業達人／與時俱進達人] or [通達之人／求道者] or [優化個人及知識共享的社區關係] → 社區大學的終極目標？

高雄市第一社區大學

課程規劃發展歷程與課程觀探討

張金玉 第一社區大學主任

從課程規劃的發展歷程中開始

本校成立於 2000 年 4 月，辦學單位為高雄市社區大學促進會，從辦學單位的名稱，大致可以看出辦學的起始出自台灣社區大學運動的理念，於高雄的在地實踐。1999 年 7 月高雄社區大學促進會這個組織為了奔走遊說政策而成立，當時成員為高雄在地各民間社團的負責人，以及認同這個理念的文化、環保生態界人士，這個組成對於初期的社大課程有絕對性的影響。初期的課程規劃主要由參與的人士所提出，因此課程規劃充滿著回應地方環境與社會需求性的精神。隨著辦學事務的開展，以及辦學日益擴展，課程的規劃量逐漸提高，於 2003 年基於促進學習者有系統的選課、以及短期修課目標的達成，課務委員會規劃「學程」概念的系統性課程，在學程課程中有系列性課程以及核心課程，核心課程為必修學分，另選修其中部分課程，總計修滿 20 學分，可獲學程證明。當時規劃的學程有：人文學程、城市關懷學程、公民素養學程、自然及生態學程、環境與永續發展學程、家庭健康與藝術等七大學程。

2008年面對全球化的挑戰以及未來急遽變化的社會，規劃符合在地特色、城市願景、國際觀點為考量的學程架構，讓參與課程的學員能夠準備好自己，以因應社會的變遷。另外，社大辦學八年當中高雄市不斷地發展，各項都市計畫、軟硬體建設逐步獲得改善，美術館、文化中心、愛河也漸漸地活絡了起來，高雄市從過往以工業密集的城市，轉變為一個高水準、優質，具有觀光、人文、藝術氣息的城市。鑒於城市生活及社會的變遷，應規劃更符合城市發展以及市民學習的課程。因此，針對現行學程實施規劃進行檢討，工作團隊以個人興趣及期望發展的學習領域，以認養的方式來推動學程經營與陪伴，並連續辦理數場的焦點座談，教師們經由學程的聚會時間，共同分享在社區大學任教時所發展出來的面向，以及當下所產生的問題進行意見交流，並逐漸地凝聚焦點以及共識。考量城市當前的發展以及未來的趨勢，符合學員的學員發展以及因應社會發展的需求，團隊與教師群在學程部份規劃了五大學程，分別是健康生活學程、金華人生學程、公民美學學程、環境發展學程以及文化涵養學程，提供民眾選修，並以學程規劃促進學習者的持續學習。後經由課務委員會追認，將原有的七大學程，調整為五大學程(見圖1)，其主要主張揭示在營運計畫書當中，有如下幾點：

1. 第一社區大學作為城市中心的公民學習機構，從城市生活為中心的公民學習概念出發，建構社區大學的學程規劃。

2. 以學習者的學習興趣出發，建構公共議題關懷以及公共參與行動的學習路徑，從學習者個人導向的動機開始，藉由學程規劃，引導學習者發展全人化的公民學習。
3. 著重私領域以及公領域價值的學習互滲，藉各個學程所建構的內涵，以及學程之間的連結，提供與刺激學習者發展整體的學習規劃。
4. 學程之下仍可再歸類為特殊議題組合課程，例如：多元文化學習、高雄學等。
5. 學程整體建構，以「公民素養提升」為學習營造方向，落實社區大學辦學精神。

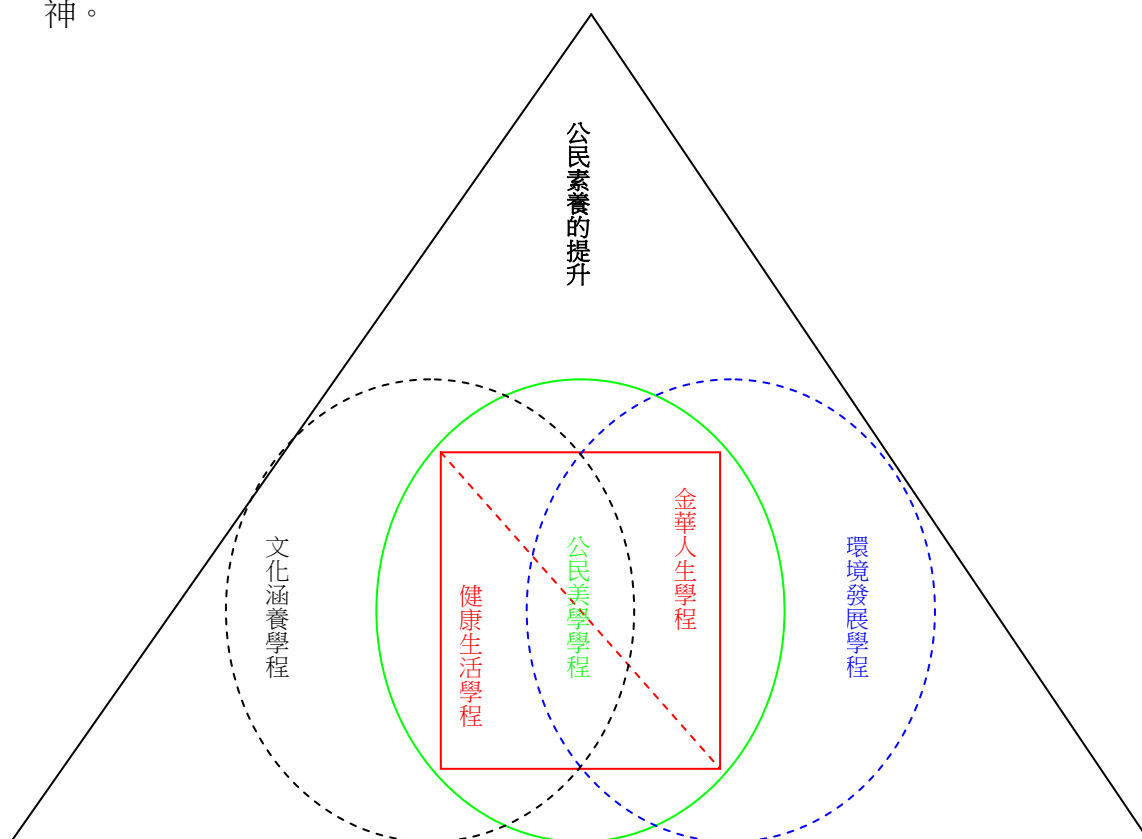


圖1 2008年第一社大學程關係圖

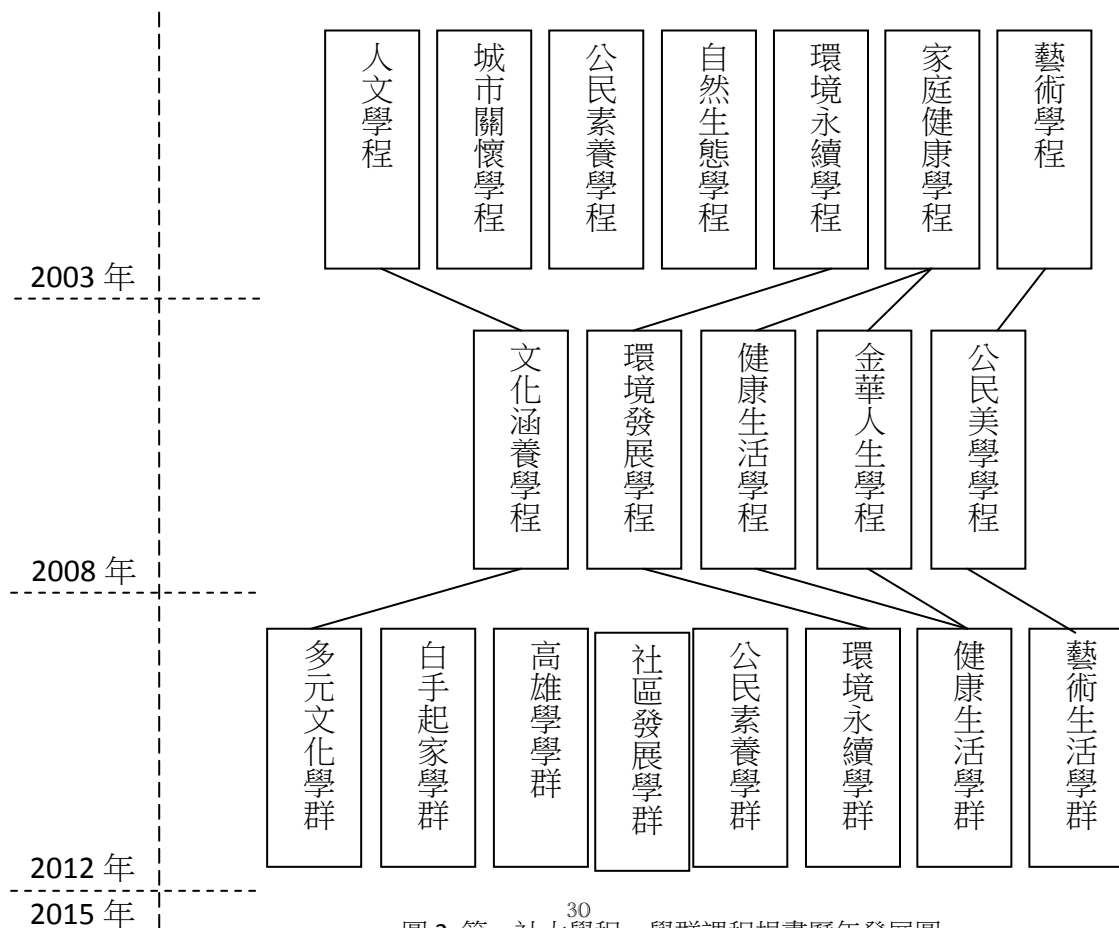
第三度調整學程是在2012年，由於檢視學程的立意與學習者的關係，似乎並未滿足原先設置的想法，以及學程概念無法全面落實，於是將學程修改為學群，原有的五大學程，再度被調整為八大學群，放棄以學程概念統整課程，而以課程歸類性的方式，進行課程歸納，八大學群為白手起家、公民素養、環境永續、健康生活、多元文化、社區發展、藝術生活、高雄學等學群。

從辦學以來經歷三次課程規劃調整，從調整的痕跡來看(見圖 2)，整理幾個重點觀察：

1. 「學程」與「學群」在社區大學辦學的適切性：社大辦學常見選課影響成課，學習者需求與辦學者需求常見矛盾，因此儘管學程課程規劃周延，但所規劃的課程若開不了課，學程就產生不了誘因，導致學程規劃的不穩定。以此看來以課程歸類方式進行課程統整的學群概念，就較容易施展，對於學習者選

課的參考上也有助益，有較多脈絡的選擇參考，同時辦學者也可以在學群中注入議題性的課程內容，呈現課程規劃與辦學目標之間的關聯性。

2. 公民素養課程的辨明：公民素養的課程化，是本校辦學歷程不斷的堅持，因此公民素養學程反覆地在學程或學群概念中出現，此類課程以促進公共參與為導向，結合非營利組織與弱勢團體的連結，針對城市發展與公共政策進行關注，以課程辦理方式，達到政府資訊公開及倡議之目的，而學習者透過課程的學習，除強化其對扮演社會公民的概念，更透過社群化的過程，凝聚社會參與的行動。此類課程常致叫好卻不叫座的窘境，導致後續無力。另外，公民素養可以透過課程學習而獲取嗎？也成為辦學過程中的反思，素養是態度、涵養，面對公共生活，有能力參與與回應；課程以公共議題為焦點，進行主題學習，延展的是議題認知，在知的理解上入手，但從認知到素養，卻存在著更多挑戰。
3. 順應城市發展與生活變遷的課程調整策略：幾次課程的調整大都以整體城市發展變遷與生活處境面對，進行課程規劃調整，例如初辦時期的課程回應處境，第二次調整時切應高齡社會與城市文化氛圍轉變，進行重整；第三次的調整則順應城市生活者的需求與處境，發展諸如白手起家、多元文化等學群。
4. 社大治理與師生參與：初辦時期本社大是由民間菁英參與課程規劃，隨著師生參與日漸增加，公共參與精神不斷滲入，社大作為小型的公共場域，師生的參與也變成落實辦學理念的具體行動，2008年的社大團隊，曾試著在此精神下，引動社大教師參與規劃，藉由焦點座談引入教師參與課程規劃。但後因主管更動，無法延續。



30
圖 2 第一社大學程、學群課程規畫歷年發展圖

澄清是為走更遠的路：第一社大辦學定位與可能的課程觀

整體而言，第一社大自辦學以來至2013年，課程規劃主軸築基於社區大學運動的普同價值上，也就是促進公民素養的提升，創造公民社會的實踐，除此之外，亦回應辦學所在的區域處境，回應區域所在處境的問題與發展願景，以此作為辦學的目標。這樣的辦學符合社區大學作為辦學機構與社會運動的屬性，但長期發展經驗的回顧也存在反思，作為辦學機構，教育在「人」的培力與公民素養養成部份，需要諸多澄清。在正規教育中「人」的培育是重要的，但具有社會運動色彩的非正規教育，常因議題導向，在「事」上有積極的涉入，常導致「人」的對象被模糊化。議題可能是階段性的，但人的能動性卻是持續與可延展的，特別是具有公民素養的人，在社大運動中更是被期待的，這當中包含社大自身的治理。基於這樣的反思，2014年開始本校開始逐步盤點辦學經驗，初步從課程經驗開展。

回顧本校創辦以來，課程規劃著眼的目標，回應城市生活處境與發展變遷為持續的主軸，因此我們試著一反過去的經驗，將這個主軸釋放出來，提供給社大師、生、工作者一起來定義。2014年因著全促會所引動的機緣，我借用關鍵辭的課程盤點表，一連辦了四場課程關鍵辭工作坊，擴大邀請教師、資深學員、工作人員，從城市生活者角度定義自身可以知覺到的處境，並從中歸納集體城市生活現況以及面對的處境，並在這樣的處境盤點上，定位自身課程教學、學習焦點、學習與行動組織與集體處境的連結性，從中確認自身的課程教學、學習，以及學習與行動組織性的現況。過程中最大的助益不僅是課程盤點的效果，也直接促成師、工、學有效對話，以最具體的方式，讓參與的所有人直接觸及在社大所教、所學、所做與身處之境的關聯性。藉2014年的課程盤點，逐漸釐清本校辦學定位，辦一所「**在城市生活中學習與行動**」的社大，成為本校的辦學定位。因著定位的確定，課程規劃、非課程學習活動規劃也有了依據，我們進一步釐清學習的近身性、日常性，以及行動的對話性與協作性。並將此一概念發展成為本校的辦學精神。從這裡可以看出，我們希望本校可以是一所將學習放在從近到遠的學習脈絡，並促成學習可以從自己朝向他人，並能一起行動的社大。

今年，本校開始在課程盤點後的內容上，檢視開課策略，依盤點的課程脈絡性，強化與補足課程的缺口，例如本校的特色課程食農課程學群，經過盤點後，察覺大都偏向種植操作、料理文化，因此今年度主動規劃偏向生活文化性的食農課程，陸續開出「自然農法面面觀~人與自然的生活」、「MOA自然農法與小農故事」、「在城市中遇見農業」，藉由規劃性課程，促進學習者從近身「吃」的議題開始，拉大食農課程學群的學習內容。非課程學習活動規劃部份，例如公共參與周的學習活動規劃，今年度春季以「停車場的圓桌會議」，將本校停車場收不收費議題拋出，以公民審議精神，進行公共參與的學習，秋季更引動師生參與

公共參與週近身議題的提出，以師生為主角，串引參與周的學習活動；秋季課程博覽會的籌備亦引動師生一同創意，創造了師生參與與同歡的活絡現場。

目前，本校正逐步在課程盤點後的課程現況，審視集體城市生活處境與課程主軸間的關聯性，這將影響本校課程學群的確認。本校經驗已確認學程無法適用社大課程規劃，因此傾向以學群為方向，進行課程主軸的整理，近期課程主軸確認後，課程學群將有較明朗的規劃。

在故事中，靈魂在傑作中冒險—新莊社大課程觀的關鍵字

曾美慧、張繼元/新莊社區大學
2015.12.12

*我面對攝影機時想到的本質，
是透過鏡頭尋回人類本來豐富的愛……。*

小津安二郎，1949

今年初，全促會秘書長楊志彬與本校師工學夥伴一起盤點新莊社大的課程關鍵字時發現：新莊社大有好多讀書會，是一所非常關心「人的發展」的學校。又於今年底，因「講師社群計劃」之故，新莊社大風塵僕僕 12 人南下至高雄第一社大，分享本校老師們的個案教學(精彩文本可參考當日手冊)。與會的高雄第一社大工作者和屏北社大的老師異口同聲地說：「你們工作人員和老師的關係好親密啊！」

真是如此？

啊!是這樣呀!

從旁人的眼光重新凝望我們的老師、資深學員和工作夥伴互動的身影，不禁回想起 2011 年春天，一幅令人印象深刻的畫面：

那是期末成果展的檢討會上，也是新莊社大第一場師工學會議下舉辦的成果展，有別以往辦活動的慣性，整個籌備過程令很多老師和同學不習慣，有些人認為這樣的改變真是「勞師動眾」、「耗時費力」，但是檢討會上一位在社大白了頭髮的創校元老、鏗鏘有力地充滿情感說：我們要找回新莊社大的文化…。

由於在那之前，新莊社大甫歷經工作人員大換血，一群沒有新莊社大歷史的菜鳥幫。從那年起，我們便有意識地經常邀請資深學員和幾位老師開會、討論，重新回溯新莊社大的歷史，重新思考「我們想要辦一所甚麼樣的社區大學？」，探問甚麼是社大精神？這是我們要的辦學活動嗎？因此，從凝聽、分享「故事」(story)開始，從新莊在地的故事出發，從學校發展的歷史爬梳，從資深學員(終身學習達人)社大學習故事說起……。就這樣，故事勾出另一個故事，故事背後的人情義理，也就靜靜緩慢且有力量地回流到社大的日常生活裡。

近幾年新莊社大工作者習慣了一種工作方法——學習說故事、聽故事，以及尋找故事的能耐。一點一滴拼湊新莊舊鎮的風貌，翻檔案資料、找資深學員詢問新莊社大的過往事蹟，然後，學習好好聽一個人的故事。練習說自己一則(即便非常簡短)具體、完整、有脈絡且具有情感的故事，這看似簡單卻非常不容易參透的工作手法，恐怕得一日復一日在倫常日用之中，琢磨著、醞釀著…。這幾年下來，新莊社大的人情味從繁瑣的現實情況裡緩緩浮現了出來，那位語重心長的資深學員，隔一年後跟我說，曾經一度懷疑社大是學店，接下來學校大大小小活動他都用行動肯定了這群工作者的「勞師動眾」、「耗時費力」的工作方法。

以下就從近年來透過「敘說/說故事」發展出來的讀書會、工作坊甚至是社區行動，分享教與學最難以言說的默會知識。

■另類教育讀書會

自 2012 年春季開始，有鑑於社大工作者長年累月的工作，難有機會消化自己的實踐經驗轉為可供自己/社群/成人教育理解與溝通的實踐知識；再加上需大量思索社大運動如何參照對應「生態村運動」的核心內涵，本校馮朝霖主任特意與工作人員隔周一次進行「工作人員讀書會」，換句話說，亦是「社大工作者的內在培力」課程。這幾年來閱讀了《人生·教育·學習》、《諦聽與愛語——行禪師談正念溝通的藝術》、《未來在等待的人才》等教育哲學及《假如我們的日子是彈珠》社大教學個案及《半農半 X-有田有木》等新農運動書籍。

另類教育讀書會迄今 4 年，歷經 8 個學期，並從 2014 年開始，擴大參與另類教育讀書會參與社群，開放給社區夥伴參與，讓社大工作者與學員有機會相遇，進而深度互動。今年度「另類教育讀書會」特別邀請輔仁大學心理系丁興祥教授擔任客座主持人，而讀書會以黃武雄的《學校在窗外》、《童年與解放(衍本)》為共讀媒介，以「敘說(narrative)」為進行形式，企圖更深刻地探究社大現場工作發展。敘說(narrative)研究法是新莊社大近年來教育行動的相當重要教育工作方法。「敘說」另一個好容易理解的說法是「故事(story)」，作動詞用也就是「說故事」，以「故事」的方式可以較整體且具情感地呈現自己、理解他人、掌握事務的發展脈絡等等。

新莊社大的特色之一即為有各類型工作坊及讀書會，介於正式課程及非正式課程之間，藉由課程以培養社區民眾的智識，藉由活動或工作坊、讀書會，使參與的民眾與老師不著於身份差異，彼此對話，從我(me)走向我們(we)，產生對於學校活動或生活社區的意見與想法。因此更加著重生命經驗的傾聽與敘說，這突顯了新莊社大是一個相當重視「人的發展」，對教育、知識與生命發展有著深沉的關注。

*104 年度開設「另類教育讀書會」、「小小公民營師資培訓坊」、「社大讀書會」、「新莊故事遊藝隊」、「地方記憶與生命書寫」、「遶境新莊—水路新莊」等等。

■成人之美工作坊：社大人 15 年的故事

本校自 1999 年創辦至今已 16 年，相較於其他學習機構的學習年限，社大可

說創造了台灣的學習奇蹟，也就是擁有許多具有在社大 15 年學習資歷的「終身學習達人」！本校為當初台北縣最早成立五所社大之一，其建校亦由在地人由下而上辛苦耕耘而來，因此「終身學習達人」在新莊社大可說相當多。工作者發現這群「終身學習達人」在經歷十多年來的社大學習經驗後，人生幾乎產生了重大改變，可說是在社大創造了「第二個人生」，其中必有重大的成人教育研究資產。

因此為了深入地探究「終身學習達人」在新莊社大 15 年來的學習經驗所承載的重大價值與意義，我們在 2014 年春天起至 2015 年春天，邀請了輔仁大學心理所畢業的陳柏廷老師前來協同進行敘說工作，本校有 8 位「終身學習達人」，參加了共 22 個場次的「成人之美工作坊：社大人 15 年的故事」。在工作坊中，終身學習達人以生命故事敘說的方式(主題包含：童年經驗、求學歷程、工作經驗)回顧自己是怎麼在時代大歷史中，普遍卻又獨特的生活著的，然後在工作坊的後半段，回顧自身的生命經驗後，試著分享在社大 15 年來的學習，其中經歷了什麼？學習到什麼？社大之旅在人生中意味著什麼？我們發現，藉由具體地分享學員在社大的學習歷程，社大工作者可以更細緻地認識到社大學習的意義，同時感受到，學員透過回頭整理自己的生命經驗之後，更加確認(identity)了或進一步統整了自己的生命方向，在社大學習可以說是學習者在人生中生命改變和創造的重要關鍵時刻—「在社大創造了第二個人生」。

於是，本校更加肯認了「敘說&實踐」的工作方法，我們認為「終身學習達人」的學習經驗可以做為典範，鼓舞更多社大人的學習勇氣，因此，初步整理《社大人 15 年的故事小札-童年篇》，讓社大的學習價值和意義初步地被「文字化」，未來希望可以與更多的社大人分享，讓全國社大「終身學習達人」有機會相遇，創造更多令人感動的故事，讓社大終身學習達人的學習成就(價值與意義)彰顯出來！

*該小札還在努力著繼續完編中。

■計畫性累積課程發展論述&彙整教師教學方法

社大的辦學理念自創校以來始終鮮明—黃武雄教授以台灣歷史背景與世界人類圖像的世界觀為基礎提出了學術課程(知識解放、經驗知識與套裝知識)、社團課程(社會參與、深化民主)與生活藝能(生命活化)為架構的社大課程圖像。迄今，此三大架構的原始理念與精神仍然適用台灣社會民間，然而該如何蘊化/深化至社大現場的實際課程設計(例如，生活藝能課程佔比例遠大於其他兩項)，成為本校近幾年來的重點研究項目。

雖然自 2012 年起社大工作者積極設計另類教育老師圖像工作坊、生態村課程指標、師工學課程發展共振團…等與社大老師息息相關的研習活動，成效亦頗佳；然而，關於整體老師社群的經營總感覺無法更深刻的催化討論與相關行動。在 2014 年秋季，本校參與由全促會所舉辦的「社大課程觀沙龍」，及往後 5 個月的「教師社群實驗計畫」，彷彿柳暗花明又一村，感覺有機會敲開本校發展的困頓點—「老師社群經營」。全促會「形成教師社群計畫」之「教學精進工作圈」、「關鍵字工作坊」、「社大老師個案書寫」、「社大課程觀工作坊」、「個案教學工作坊」，並於 1/26、3/28、11/29 社大工作者與老師們至高雄第一社大進行首次跨校

交流，協助本校深化教學發展與挖掘社大老師課程關鍵字並盤整課程觀。

為了更進一步深入社大老師的「課程觀」，我們認為仍然要以「敘說」的方式進入才不會抽空地談論課程觀。6位工作者與6位老師協同進行「個案研究(caes study)」，從老師的生命經驗開始，敘說社大老師課程與核心關懷的關連性，這種形式的「個案研究」不僅讓老師有機會回頭整理自己的生命經驗、教學歷程與淬鍊教學意義(如：為什麼會出現「深夜食堂式的課程」，以手工皂、日語老師為例)，同時因社大工作者得貼身進入老師的生命與教學歷程中，亦引動了工作者對老師的深刻認識與自己及在工作現場上的故事反思(如：那麼自己為什麼要進入社大工作呢？社大工作意義是什麼？我為何無法進入老師的敘說中呢？我要怎麼與老師協同呢？)。藉由老師個人生命經驗、社大教學歷程的行動反思，有可能進一步引動了自己甚至他者教與學創新與轉化的漣漪效應。未來目標希望進一步促成教師社群組織的活絡與合作的機會，並與三大領域以及生態村指標參照與辯證，以呈現出本校整體性的課程發展未來規劃。

■以師/工/學學習共同體做為推動校務的行動哲學

總體營造一個由老師、工作人員與學員共築而成的「師/工/學學習共同體」的學校新文化。以「有情感、有脈絡的故事」穿越都會人的個人主義習性，強調人與人「合作創造」的可貴價值，重新鏈結己群關係。透過各種個人、社群的敘說、互動與組織，多元課程/校務活動/公共事務的參與，企圖創造學習者在學習路徑之「感動/感通」的觸發點，裝備「翻牆越界」的想像與勇氣。建構「社大人」生成途徑—從「個人」位移至「社會人」，彼此相互陪伴、共同承諾、一起看見，以社群的力量與堅持社大理念(知識解放尤其重要，套裝與經驗知識兼備)更進一步培養「地球公民」的素養。

以學校常態性的開學週活動及文化夜市為例：

今年度開學週以「互動、參與」做為活動核心主軸，活動空間由過去3樓的Encounter廣場，移至1樓的開放式空間，春秋兩季開學週分別以「春夜遊·在社大學習的100種理由」及「秋高氣爽散步去·新莊願景作陣拼」為活動主題，每晚邀請不同班級師生設計闖關活動，結合「互動」、「迎新」、「在地」、「在社大學習的理由」、「未來生活新想像」等元素，讓全校師生在漫步校園的同時，也有更多人與人真實的互動。104年度的開學週活動設計由工作人員的觀點敘說社大特色，轉為由學員、老師來設計相關活動，嘗試透過活動設計搭建一個平台，讓持續在社大學習環境中努力的師生，有被看見的機會，同時也透過這些的活動，創造更多跨領域交流的可能，並持續嘗試鬆動學員、老師只是純粹來社大上課/教書的心態。

為使社大學習者(包含老師及工作人員)除了在自己的課程內學習外，也能有更多彼此敘說、看見和跨領域合作的機會，從2013年開始復辦「文化夜市」，經過兩年的實際操作，2015年起因應同學的回饋與建議，將文化夜市調整為春秋兩季各一次(第十四週舉行)，時間更動為9點半至10點舉辦。文化夜市內容除了持續邀請當天上課的班級、社團參與外，更加入了不同的活動主題讓各班級設計呈現，嘗試讓班級/社團從活動設計中突顯各班級特色，例如，2015春文化夜

市上，「歡喜來作菜班」，將新莊在地美食-鹹光餅，結合中式料理，做成「新莊培果」；「踢踏舞班」利用陳明章「新莊街」的歌曲，帶領師生跟著音樂旋律踩踏出節奏；各班級也利用文化夜市分享學習心得。無論動態或靜態班級，都盡其所能地在文化夜市中展現特色，讓每晚的文化夜市，就像一場創意、即興的小型嘉年華會。到了 2015 秋季文化夜市本季的主題為「跨班來迺迺」時間在 12/07~12/11 每天晚上，利用 30 分鐘時間進行，本季更開放了班級/社團以不同狀況而有機會選擇活動的時段 8:30~9:00 或 9:30~10:00，每 3 個班級成為一個小社群，做跨班交流，包含學習的心得分享、成果之展現，讓班級有機會跨出教室，看見各班不同的學習風景。

■發展「邊境新莊」在地行動策略&論述

自 2011 年起迄今，本校有意識地將整個新莊作為大教室，持續爬梳大新莊地區人文史地故事脈絡，從「尋訪新莊老故事工作坊」、「新莊人文工作坊」、「邊境新莊-走出一條夢想之路」、「從新莊走向台灣歷史」、「新莊故事遊藝隊培力工作坊」、「新莊文史生態步道工作坊」、「新莊百年願景散步節志工培訓營」…等，上述課程有些是蛻變式的承接關係，有的是單一門課程螺旋式的進化，這些新莊學課群是為發展里仁為美的公民社會預作準備。

「邊境新莊」的行動策略目前階段性成果如每月一次老街走讀；每年夏季 6 周邊境新莊-走出一條夢想之路；2014 年首次串連綠色文史路線-穿越新莊 300 年散步節試走；2015 年第一屆新莊百年願景散步節；連續 2 年舉辦「新莊城市願景論壇」…等等。上述種種突破性實績在在說明本校關注公民自主力量的長成，讓更多新莊公民開始關注自己所在之處、開始願意瞭解、參與發生的事、共同討論現況，共同規畫未來。我們相信「新莊散步節」是一個充滿美學意涵的概念，慢城是城市版的「生態村」體現，散步作為新莊重要的節慶，本身即是百年願景的第一步。讓我們一起，在新莊邊境的散步中尋思、浮現、實踐「新莊新世界」的理想圖像！

新莊學課群不僅培力了新莊文史導覽人才，而且也累積豐碩的地方學資源，例如 100 年度《五守新村光陰記事本》、《新莊光陰藏寶圖》、101 年度《走進新莊歷史窗口》、《沿著新莊捷運走-發現新莊老故事》、《思想中港厝》、102 年度《邊境新莊文化寶圖》、103 年度《咱ㄟ新莊，作伙來散步》、《穿越新莊三百年後村圳時空步道》摺頁、104 年度《新莊百年願景散步節手冊》、《失去龍穴的舊鎮-新莊》、《咱ㄟ故鄉做咱ㄟ夢》…等新莊地方學教材。

在故事中，靈魂在傑作中冒險

近年來，本校戮力發展的學校文化與社大工作者辦學行動之方法論與認識論即是「敘說/故事(narrative/story)。以「敘說」為取向的社大工作，重視整體且特殊的人事物/歷史文化政治、人與人之間彼此聆聽、情感感通與理性討論融合、同理彼此在某情況下的情感狀態、民主自由的相互對待，同時，在這歷程中很重要是「互相等待」。而「敘說」不只是僅僅聽/說故事而已，重要的是在敘說者彼此間的「真情至性」，以突破這個世代留下的、大量充斥的自掃門前雪、孤獨冷漠、壓迫無所不在的歷史結構，而這樣的困之勉行的努力印證了朱光潛美學一

書之名句：靈魂在傑作中的冒險。

簡單說，就是以「情」(情感/情況)面對麻木不仁的世間，堅持「有情於世」。也許在這樣的情況下，人們在生活世界中，才有條件持續地關注甚至投入生活空間的公共議題。基於上述，因重視「人及其發展」與「人的生活世界」，社大工作者有意識、有情感且有意義地在新莊及學校中不間斷地藉由敘說、反思與實踐著。在這過程中，一個又一個的學校活動與地方學專案發酵著，在新莊社大真情至性地發生著。

以敘說(narrative)為取向作為成人教育觀與實踐

本校在辦學理念上，以社大倡議人黃武雄教授與本校校長馮朝霖教授的相關社大論述為主要的行動參照(前者論述以《學校在窗外》及社大相關文獻為主；後者則以近年來發展的生態村運動為主)，同時在社大辦學實踐中，在「尊重事實」(respecting the fact)情況下(也就是真實地認識並承認社大行動場域的整體脈絡，包含外在社會歷史、既成結構、世界潮流、文化傳統等等)，慢慢但堅定地一一進行論述與實踐之間動態地辯證與困知勉行地突破困境。

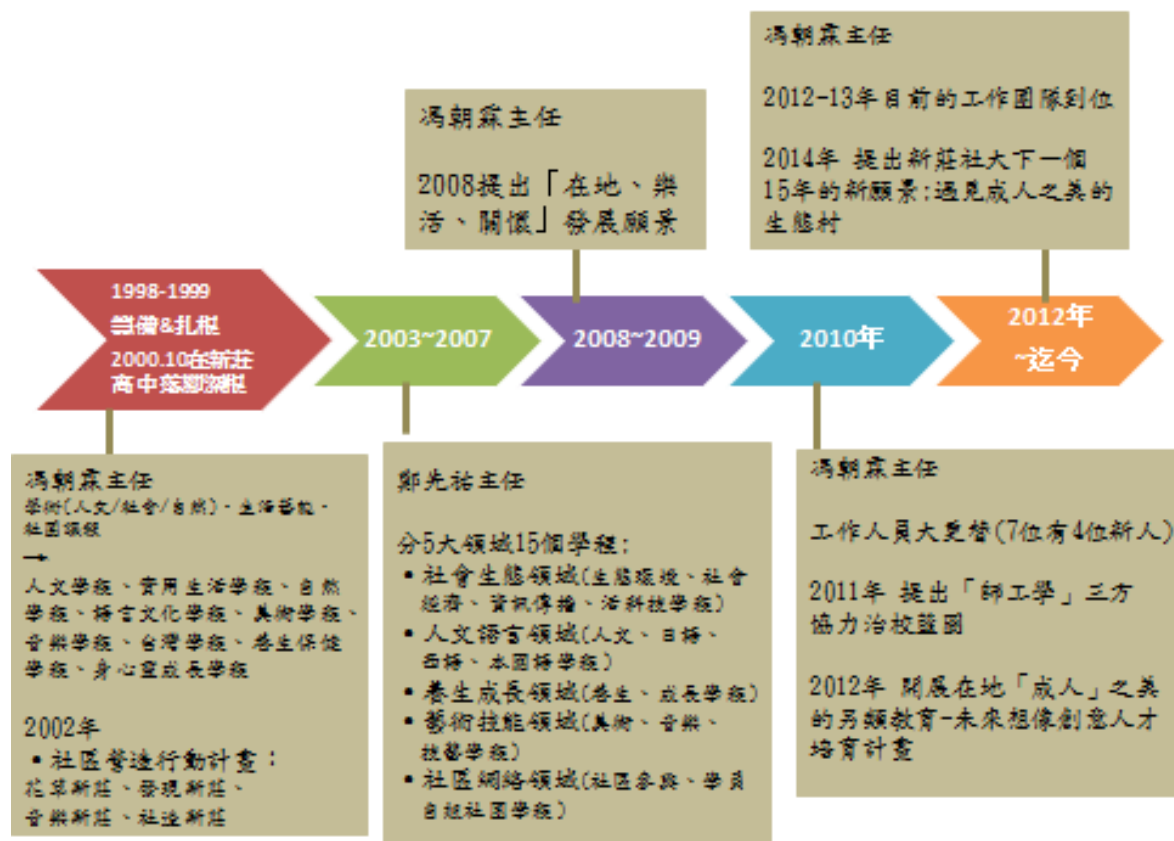
在承諾朝向「預見成人之美的生態村」的辦學願景邁進的同時，本校選擇了「敘說(narrative)」取向作為社大工作者行動的方法論與認識論。理由是什麼呢？社大作為成人教育，本質上關心的便是「人」及其所處的「環境」。以敘說/故事作為工作的方式與內容，「人」所呈現出來的面目就具有立體縱深、活潑潑、有歷史脈絡(context)、有情感，異質多元，也相對是一完整的「人」。因為關心「人」，也同時針對「人」所處的「情境」有著積極的關注與行動(如：生態、土地、人文…等等)。要實現上述辦學理念與願景，我們認為以敘說為取向在學校的人/事物上行動是合適亦必要的，也就是說，師工學之間必須要先彼此聆聽、同理、相互包容、認識，然後進一步找出在社大可以一起發展的各種議題之最大共識與集體行動。

近幾年來，本校被認為是一所有溫度的、具人情味的社大。這樣的說法，以五年多前初來新莊社大的工作者而言，我們的第一深刻印象也是濃濃人情味，猜想這是身處在開發中的新莊人尚保有的人情餘韻；爾後，社大工作者開始挖掘故事，喜歡聽故事、努力尋找故事，而資深的學員和老師也慢慢願意說起故事…，「敘說」漸漸形塑了學校的新文化，師工學在大量的日常生活相處之中公民討論(審議)、故事交流、分享美好…等等互動，唯有如此，故事背後的一切真理、歷史與情感，才有機會被撐了出來。

一言以蔽之，慢慢走，欣賞啊!真情至性的感知歲月的風華與生命的重量吧！最後，在社大辛勤工作的我們，就宛如小津安二郎那句名言：

*我面對攝影機時想到的本質，
是透過鏡頭尋回人類本來豐富的愛……。*

小津安二郎，1949



建立「師/工/學 學習共同體」的學校新文化



成過
 人見
 是美的
 生態
 蛇



解釋不快樂的所在，懸一盞理想的燈籠

陳麟輝/新莊社區大學

一、請問：這是甚麼地方？

曾經有一部冷氣不足的公共汽車，載我到一個陌生的地方。其時，我的生活正處於低潮，很多難以處理的事糾纏在心裡，打了個結。我隨意搭上一部笨笨的車子，讓它帶著我在市區裡打轉，藉以消除我內心對這個世界的恨意。等到我不得不下車的時候，才發現自己不知身在何處。

----這裡是哪裡？

我納悶。

烈日下，灰塵窒息了長長的馬路。太多的噪音與我對峙。我終於得詢問路人，否則難以從紛亂中脫身。

----請問，這是甚麼地方？

路人甲是個中年婦女，她未回答之前我卻先認出是我從前授課學校的一位同事，她可以算是我的屬下。這奇妙的重逢，竟成為我落腳社區大學的契機。由著她的介紹，我於是在某婦女機構主辦的研習課上教起日語會話來了。

那一年，島上發生了大地震。上課時，停電的黑暗會打斷課程的進行。大地會動，人心惶然。島上的人好像坐在一隻船上，隨著它漂浮顫動，忍受一種不安定的威脅。我以為我的工作不可能把我留在這個誤闖進來的所在，但是第二年有個叫「社區大學」的名字被叫出來了，而且具體的成立了。我竟然奇妙地在那之後的十幾年，以「日語講師」的身分，安定於當時我根本叫不出名字的、陌生的地方。

我記起來的是那個悶熱的午後，在一種「搭錯車」的紛亂中，我詢問自己也詢問路人：

----請問，這是甚麼地方？

二、「勉強」成長

----這裡是：新莊。

小時候聽老祖母說過，從我的舊名叫大崙崙的故鄉，貨船是沿著河流蕩蕩地把山地裡生產的木材、樟腦運送到新莊，再外銷到別處去。後來水庫被蓋了起來，河裡沒水了，砂石業者連河床也給毀了容。

從絢爛到平淡，我的故鄉與新莊有相同的命運。

命運把我帶到新莊。初始，我教授的課擠了太多的學生，那是所謂「哈日」的最盛時期，我至今保存著當時學生的名冊，一個班上擠了七十個人。我非常沉

醉在一種愉悅的、授課的氛圍裡。那是個剛有電腦，手機還不普遍的時代。生活的節奏多少還有些抒情的旋律，雖然島上意識形態的對立是存在著。

我喜歡一位教授寫作課程的講師，她是個小說家，課也教得精采；她指導的一個原住民的學生，還得了個大報的文學獎。我知道她也從事過社會運動，刻意迂迴問她，為甚麼沒成為所謂的政治人物甚麼的。

她笑而不答。

當然，我也知道有些人不是為了想成為甚麼人物才去做甚麼事的。

她後來辭了工作去寫她的小說去了。

我因為也寫一點小說，上課的時候也會引用一些文學家的句子做解釋。文學，是需要學習的。但不是熬夜去背單字的那種學習。過程不怕緩慢，品味漸次提昇。日本人把進修寫成「勉強」，意思就是要逼自己去學習。我班上有個男孩，是中文系的學生，高中時寫小說獲得台積電學生文學獎的首獎，當年的評審覺得那個作品精彩，可是受了某名家的影響太深。

「我把那篇小說給忘了，」他說：「我現在還在寫新的一篇。」

這就是了。我聽得出那男孩子的「成長」。

成長是痛苦的。

我這些年在社區大學，常聽到學員說，她(他)來上課就是在「學習成長」。講這種話的學員大多不年輕了，不年輕的人知道自己需要再成長，而且要學習如何成長，可見之前他(她)想必忽略了「成長」這件事。

我有本事告訴學生要如何成長嗎？

我自己是個「已經成長」了的人嗎？

我很迷惑。

但，我願意提出一個方法，那就是前面提過的：「勉強」。那就是進修。任何一門功課，絕對有讓人「成長」的效果。對生活的失望，我們趨近成熟；一日又一日的進修，促使我們成長。

「勉強」，是手段。而且得持續。

三、解釋不快樂的所在

持續的，我們每天接受最多的可能是有線電視疲勞的轟炸。我們自找的。按一下遙控器，我們心甘情願地讓那些名嘴、名人、明星、或者名不經傳的酒鬼、痴漢、宵小的言論與動作攻擊我們的思想版圖。我們似乎招架不住，也放棄招架了。

我們不快樂。

套《雙城記》冒頭的句子，我說：這是個並不貧窮的時代，這肯定也是個不快樂的時代。

我的學生 R 說，他很鬱卒。R 是個初老的男子，據他自己說，這些年真是衰運連連。他養豬，流行口蹄疫；養雞，碰到禽流感。養女人，那個小三不愛他，

只要 R 養她。因為恨，有一陣子他連自己都不想養了。

那你真幸運來上我的課—我試著勸他：我教你唱演歌、背假名。難，但是有趣。你也許可以遺忘一些事情。

他聽我的勸，上了一年的課。目前還在試著遺忘。

K 也不快樂。他有二個兒子，從小管得嚴，立下許多規矩。偏偏二個兒子都喜歡犯規。他氣得頭都禿了，我後來才知道禿頭才是他不快樂的主要原因。

我跟他說，犯規的小孩不一定壞，拿我自己做例子。我唸書時軍訓常不及格，長江流經哪幾省我也記不起來。為甚麼我要背南京條約的內容？可是我也沒變成壞人啊。

K 想想也對。從此改變對他二個兒子的看法。竟然發現兒子沒甚麼錯，是他自己的規矩訂得不好。他現在不那麼鬱卒了。

遺憾的是，他的頭髮並沒有長出來。

Y 與 S 也抱怨不快樂。Y 是沒錢，S 是不知道怎麼花錢。

N 更嚴重。她還懷疑自己已經是憂鬱症的病患了。

為甚麼不快樂呢？是欠缺了甚麼嗎？會不會是我們的思路太僵直了？是不是我們的心不夠自由？我們劃個自以為正確的圓圈，把自己囚禁在裡面；不是別人進不來，是自己出不去。

不想出去，也許是不敢。也或許，我們對圓圈外面的人視而不見？

社區大學的教育建構裡，是否有一條可以用來引導學習者如何走往「心象自由」的軸線？心自由，人自由。

社區大學應該可以是個解釋不快樂的所在。

四、理想燈籠

有八十二所社區大學，在島嶼各處與當地社區進行對話，共同努力。每個社大的目標與進程，應該是因著地域不同而有所差異。新莊社大一直都提供著討論的平台，給學員們傾吐不同的意見。核電的廢存、太陽花學運的議題，座談會時意見正正反反都有，非常精彩。

我個人的課堂上，討論比較多的是日本文藝方面的題目。曾經用了近二年的時間，解析小津安二郎的電影；在「公民論壇」的講座上也放演了著名的「東京物語」。簡單的故事，卻感動了許多人。

有個男孩看完之後，眼中泛淚。

「你感覺很悲傷嗎？」我問。

「不是，」他回答：「我是感受到藝術的力量。」

我也被他的回答感動了。因為他懂得我課堂上的講解。

還有一個中年女子說，她看完之後覺得很幸福。

這就對了。因著「幸福」這兩個字，當晚的課我就要求學員們用日語以各自的感受給「幸福」下定義。

幸福就是身體健康—這是銀髮族的標準答案。

年輕的 OL 說：賺很多錢才是幸福。

幸福就是和心愛的人，在春天的午後一起喝杯咖啡—我懷疑提供這個答案的人還在讀瓊瑤的小說。

一個簡單的詞彙，竟有許多不同的答案。

有一些人誤以為，社區大學是屬於所謂銀髮族的園地。不是的。在我日語課的班上，學員有獅子會的許多成員、長庚醫院的眼科醫生、教壓花、插花的老師、駕駛推土機的勞工朋友、報紙版面的插畫家、設計電腦遊戲的工程師……等等。她(他)們與我不同的專長，豐富了我相當貧瘠的人生經驗。

我真的感謝他(她)們。

她(他)們不時地對我說，我的課給了他(她)們很多的快樂。其實是她(他)們給我的。

新莊社大這二年來積極地從事「守護老街」的行動，恰巧我的出生地也以老街聞名，這真是奇妙的因緣。

古城，老街。我又想念起我那故鄉小鎮了。

時代往前走。舊名大料崁的故鄉已經不存在了，古蹟變新樓，今日新莊的風景會不會也有消失的一天？

在新、舊之間尋找平衡點，確實是個重要的課題。

島上生活是有些艱苦，我們因此懸起了燈籠，企圖走向成人之美的生態村。路程會是漫長的，可是人應該懷抱著理想。所謂理想，一般的解釋就是不容易達成的、美好的願望。

懸起理想的燈籠，那麼就把它點亮起來吧。

◎本文已發表於 2015 社區大學個案成果分享會

以講師共學社群發展融入式課程之行動研究

徐敏雄/暨南大學諮商心理與人力資源發展系副教授

台灣的社區大學(以下簡稱「社大」)從開辦以來,始終將課程分為以學術、社團和生活藝能三大類。但從 1998 年至今,多數社大紛紛遇到學術課程招生不易,藝能課程比例偏高的現象,致使社大「知識解放、邁向公民社會」的辦學理想受到挑戰。為了能讓社大課程蘊含更豐富的公民素養精神,2008 年 8 月起我便與臺北市萬華社區大學(以下簡稱「萬華社大」)合作,希望藉由融入式課程(infusion curriculum)行動研究的推動,邀請各類課程講師透過籌組共學社群的方式,實現生活藝能課程公共化的理想。

一、運作機制

2008 至 2012 年間,我們從舉辦融入式課程工作坊介紹融入式課程的基本理念與課程設計策略開始,再邀請肢體運動、工藝手作、繪畫攝影、在地植物與文史等跨領域課程的講師,利用半年(就是一個學期)的時間組織主題讀書會(或小組討論會),藉由閱讀討論的方式,先行增添講師對公共議題、社會文化及自身課程的反思能力。

讀書會結束後,我們接著舉辦教案討論會,會中邀請曾經參與讀書會的老師們根據先前閱讀反思的心得,以及各自課程領域與專長的屬性,設計出能夠扣連公共議題或在地文化的融入式課程教案。教案討論會中,每位講師除了分享自己的教案外,也會相互給予回饋,希望藉此增添彼此教案設計的公共性、可行性、完整性。

教案討論會結束後,每位講師再依照其他講師的善意建議,適度地修改計有的教案,並於下一個學期的課堂上實際操作這套教案。待該學期末(通常是每年的七月),再藉由融入式課程成果分享會的舉辦,分享彼此實施融入式課程的喜悅、困境與心得。會中除了有師生們分享參與心得外,也會邀請學者專家來提供回饋,希望從「圈外人」的另類角度,給予更不一樣的觀點激盪與鼓勵。

四年下來,從融入式課程的理念溝通、課程與教學設計的創意發想,教案撰寫、修改與實施,到最後的執行成果與檢討,整個學校儼然發展出能一步一步陪伴講師成長的融入式課程共學社群及培力機制。由於整個融入式課程的行動研究過程不具強制力,各階段都得顧及不同講師既有課程與教學模式、可運用時間及學員參與意願。所以,如何從多元需求與差異中取得共識,形成各階段培力重點,都不是任何人能獨自決定。也因為這樣,雖然「由工作坊到成果展」的培力模式在 2009 年就已底定,但四年下來該模式的運作,還得會依照師生參與狀況

不斷地調整。

特別是對每位師生來說，「融入式課程論述」和「各類融入議題」都是他們未曾參與形構歷程的「套裝知識」，工作團隊必需不斷檢視師生們既有知識與經驗的碰撞狀況斟酌調整做法，才能讓他們循序漸進地將該融入式課程的理念實踐到課堂。倘若無法抱持「行動中反思」精神，不僅無法達成知識解放理想，整套機制甚至可能會隨時告終。反過來說，也唯有這種不具強制力且具有高度變動性的知識傳遞、生產、反思與重構歷程，才能體現社大知識解放理想。

二、各階段發展特色

(一) 多元分歧的單科行動期(2008/8-2009/7)

如果更深入瞭解萬華社大融入式課程的實踐歷程，可以發現不同融入策略的使用，其實涉及師生主觀經驗和融入議題間差異知識型的互動。在最剛開始推動融入式課程的階段，也就是「多元分歧的單科行動期」，主要的運作策略是請講師們依照自己的偏好去尋找個人感興趣的社會文化議題，將這些「融入議題」當作「具體化」原有課程知能的媒材。例如，「手縫幸福刺繡」課程的講師設計了地圖創作活動，邀請學員探索生活中與自己有感情的地景，再以刺繡技巧縫紉出自己的生活地圖。

(二) 運動、身體與社會文化的單科行動期(2009/8-2010/7)

鑒於前一個時期參與融入式課程行動研究的講師專長背景多元，不太容易深入探討大家共同關注的議題，因此到了「運動、身體與社會文化的單科行動期」，我們開始邀請肢體運動課程的講師，藉由共同閱讀身體與社會文化的書籍，引導講師思考長期被大眾文化浸泡的身體意象框架。之後，再依循上述的運作機制流程，邀請講師們設計並實施融入式課程。

(三) 融入剝皮寮元素及協同教學的多學科行動期(2010/8-2011/7)

過去一年肢體運動類課程講師的融入式課程設計雖然已能觸碰到性別議題，但尚區乏與在地真實生活的連結。為此，工作團隊在與幾位熱心的講師討論後，決定以萬華剝皮寮歷史街區的物理空間和歷史文獻，作為師生們擴展生活經驗的融入議題。此外，為了鼓勵不同領域的講師們共同發揮想像，進行協同教學，在本階段融入式課程行動研究中，我們特地設計跨領域講師相互配搭的機制。

(四) 發展在地文創的多學科行動期(2011/8-2012/7)

到來發展在地文創的多學科行動期，剝皮寮物理空間和歷史文獻僅扮演輔助媒材角色，重點是師生們開始親自進入剝皮寮生活場域與在地居民及被迫遷移的傳統產業主對話，從中「反思」臺北市文化局專家知識與科層權力行使對在地知識、生活經驗及產業發展的衝擊。透過這種貼近在地生活經驗的學習過程，師

生們還以自身的手作工藝或美術技巧，發展出承載在地故事與未來願景的文化創意作品。此時，由於師生們開始感同身受地體悟居民生活處境和心情，於是便能從以往自我感知逐向外延伸至對他人經驗的同理，並以此基礎發展出他們對公共議題的思辨。

三、結語

由萬華社大的融入式課程行動經驗可以看出，並非所有融入議題均有助於刺激師生反思自身或制度的價值預設，因為某些議題僅能達到經驗的伸展，有些消費文化甚至可能強化工具理性對民眾的宰制。甚至無論是融入議題或社大辦學理念，對多數師生而言都是一種新的知識型，亦即客觀或套裝知識；在差異知識型相遇過程中，對於「哪些知識與技巧才值得學習」的爭辯在所難免。此時如何避免再度陷入傳統教育權威窠臼，進而扭轉不平等的知識和人際關係，關鍵在於課程行動中是否盡量提供參與者充裕的時間、選項與信任支持，並透過各類討論、辯論與實踐機制引導師生們從主觀經驗出發，再跨越自身經驗而接連真實社區/社會處境，以此激發師生們的同理心和道德思辨能力。如此，師生們才可能藉由融入議題刺激認識差異生活經驗，甚至反思各類價值與政策預設之合理性，進而實踐社大知識解放的理想。

社大三部曲：學習、增能、轉化

黃致遠/羅東社區大學主任秘書
林玉桑/羅東社區大學專案導師

在學校經營方面：

羅東社區大學以「終身學習」、「社團經營」、「社區經營」為三大主要區塊，除了廣開各類課程，鼓勵學員多元學習，同時積極經營自主性社團，也引導學校各項活動走入社區，如校務會議、講師研習會、班代研習會、開學活動等，讓社大師生對於宜蘭縣的社區有更多瞭解，有助於良性互動。

在學員培力方面：

社區大學學員一開始進到社大一開始都是興趣學習，但學校要透過適時機會營造公共參與的氛圍，比如羅東社大的公民素養週每年都以公共議題進行討論（104年上學期主題：萬頃良田種農舍、104年下學期主題：低碳家園，永續宜蘭），並且每週六、週日辦理專題講座，聆聽各種議題。透過課程及各項活動的參與，進行學員培力，經由轉化，讓學員有機會成為積極公民。

林玉桑是羅東社區大學首位女性畢業生，從94年起展開社大的學習旅程。從靜態課程到社團課程逐步學習；從學員轉變為專案導師分享經歷；從社大走入社區參與公共事務，改變看得見。

對諸林玉桑 一切似乎已「皎潔不成妍」

文/王秋霖（社大畢業成果指導班講師）
（「噶瑪蘭」花蕊月刊 114 期）

我淡淡問她一句：「你現在快樂嗎？」

她展顏而綻開的笑容，正如一朵燦爛無瑕的芙蓉，她點點頭，其實不必再說什麼，這朵笑容已告訴我，她內心的答案了。

伴隨著玉桑眯成一彎細月的眼神，道出一個令人稱羨且不得不敬服的疑情，她是怎麼在社大找到全新的「舞步」？又是怎麼在她人生的另一階段，找到全新的自己呢？

「老師，你知道嗎？我承認我是一個『過動兒』，但不是在我小時候，我小時候，既文靜，又內斂，只是真正的內心，卻是洶湧澎湃。所以舉凡學業、事業，我都要做到最好的程度……」

她的話，讓我想起，她穿梭於社大的身影，以及忙於學習、忙於參與班級、社團及社大大量的活動，正因為她無法掩飾內心的熱忱與積極，所以不得不「被自己所迫」忙到昏頭轉向，卻樂在其中……

這樣一個人，你知道嗎？她的人生轉折點在那裡呢？

「九十四年，有一天，在自己經營的餐廳打烊後，我車子駛往的方向，竟不是家，而是滿天星空相隨的方向——醫院。」

醫生做最後的警告：「再不好好調適，腦血管破了，就……」

「你知道嗎？此階段，我的血壓常常高到二百四十，我頭上的血管呈現一坨坨凸出的球塊，我不能曬太陽，即使站在陽光下一下子，我就會暈倒……」

「那個時候，在我心中，不禁浮起一個念頭：『一切繁華都是夢，守不住，留不住，為何不停下奔騰的腳步？該是放手的時候了！』」

「但是，腦海中又常常浮現一個問號：『我在等死嗎？』」

九十四年的一天，她漫無目的，反覆按著電視遙控器，突然一幕：「宜蘭社區大學九十四年度開始招生報名……」的字樣。

「正如驚鴻一瞥，開啟了一扇門，開啟了我通往社大的一扇門。」她說完這句話時，又洋溢著那朵如芙蓉的笑容。

首先因健康理由，她選修「健康與疾病」、「用藥知識」和「舒活打、學養生」課程。

為了不想遺忘語文，選讀了「英文」，為了增加廚藝，選修「小吃天地」、「在家也能做西餐」及「如何經營複合式餐飲」等等。

玉桑打開話匣子了：「我在社大的校園裡感受到多元化課程的繽紛，發覺那正是生命發光的元素；誰說紅顏老，鬢髮蒼，掌聲不再？我從佛朗明哥舞，到寶萊塢印度舞，讓我享受了舞台的光彩……」

「選了『文學與生活』，再讓我重新提筆書寫。選了『黃春明文學之旅』、『了解生活中的故事——影像悅讀記錄書寫』以及『小人物專訪大公開暨新聞稿寫作』提升了我不少寫作能力。『口才訓練與節目主持』讓我無懼於與大家分享心得。」

「『影像人生研習社』讓我看盡人生百態，學習正確的處世態度。『健康趴趴走研習社』使我更加熱愛戶外生活，以及更加熟悉課程記錄與部落格的編輯與運用。又參與『悠遊噶瑪蘭水路』、『羅東運動公園景觀故事蒐編活動』、『羅東藝穗節』、『南方澳鯖魚祭』……」

她的觸角除了深入社區關懷與公共參與的領域，更使內心的寬廣度大幅增加了。

尤其參與林宗評老師的「帶著相機去旅行做公益研習社」走訪大同鄉英士部落與小朋友互動後，令她為之震撼的是——愛心的傳播才是「無上的至美」。

七年來，她在社大所修的課程，已超過二百一十學分，已扎扎实實修滿社大所規定的一百二十八學分，本學期，她正在畢業成果指導班修習，若完成一萬字的「綜合學習報告」，即是繼康芳銘先生之後，自本社大畢業的第二人。

難怪吳國維校長露出得意的笑容，打趣又稱讚說：「玉桑啊！可是我們學校

的標竿喔！」

姑且引用南朝鮑照的詩句：胡風吹朔雪，千里度龍山，集君瑤台上，飛舞兩楹前，茲晨自為美，當避艷陽天，艷陽桃李節，皎潔不成妍。

相對於春日的艷陽天，相對於與艷陽爭妍的桃李，若比諸玉桑在社大心路歷程的繽紛「舞步」及燦爛的芙蓉笑顏，這一切自是「皎潔不成妍」了。

文化治理 在地永續

由在地經營反映課程觀

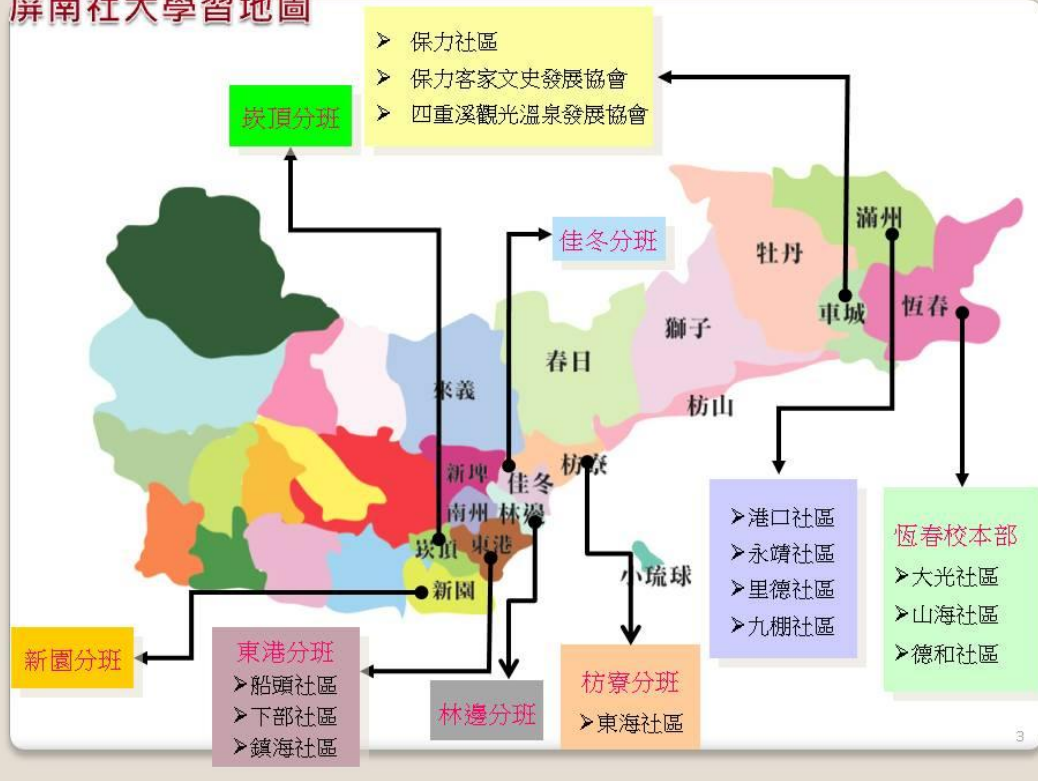


基本資料

- 社團法人屏東縣瓊麻園城鄉文教發展協會承辦
- 92年為屏東縣社區大學恆春分班
- 96年成立~~迄今近九年的時間
- 目前除恆春校本部外，另有枋寮、林邊、佳冬、東港、新園、崁頂6分班及14社區學習點

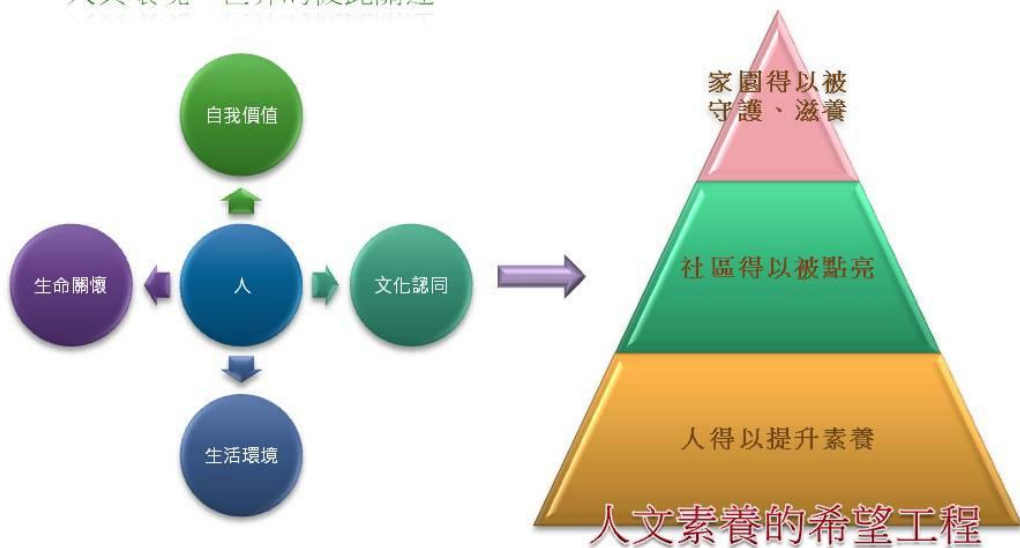


屏南社大學習地圖

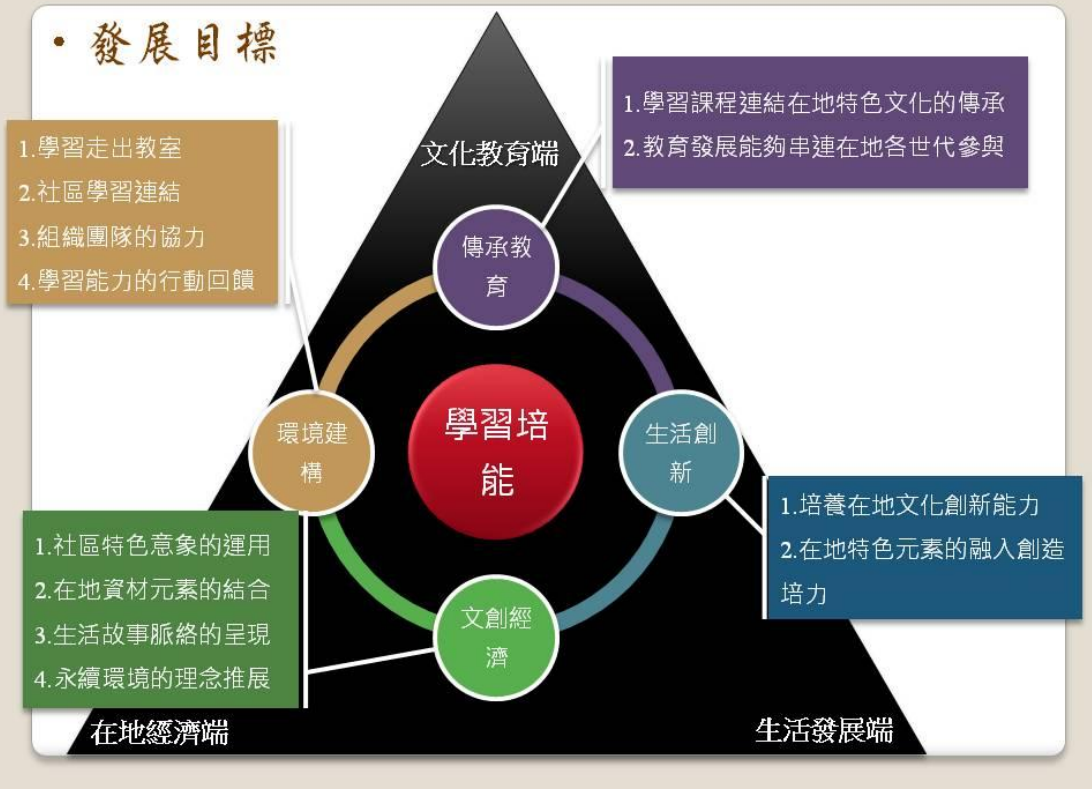


價值與願景

- 以人為核心的定位
- 人與環境、世界的彼此關連



發展目標



由在地出發的課程定框

分類目標	公民素養	文化特色	生活專業	健康永續
核心價值	認識自我價值、生命意義與土地環境連結認同	發現在地文化之美、創造在地認同感、推動在地永續產業的能力培養	個人技藝增能、提升生活的精彩與豐富，營造快樂學習環境	樂活、健康概念養成，營造快樂學習環境
進階目標	以學習能量服務他人、服務土地，共同創造幸福環境	學習成果連結在地文化實際推展行動、打造在地永續環境的經濟產業	成果連結在地關懷與在地服務行動	成果連結在地關懷與在地服務行動



分類目標	公民素養	文化特色	生活專業	健康永續	(共沏一壺社區好茶) 社區營造
核心價值	認識自我價值、生命意義與土地環境連結認同	發現在地文化之美、創造在地認同感、推動在地永續產業的能力培養	個人技藝增能、提升生活的精彩與豐富，營造快樂學習環境	樂活、健康概念養成，營造快樂學習環境	由關心社區土地出發，建構自我能力，發現社區與自我價值
進階目標	以學習能量服務他人、服務土地，共同創造幸福環境	學習成果連結在地文化實際推展行動、打造在地永續環境的經濟產業	成果連結在地關懷與在地服務行動	成果連結在地關懷與在地服務行動	落實自我能力結合社區發展推動，架構永續性在地發展

· 三大理念主軸

- 最能夠體驗在地文化
- 最接近生態
- 激盪我們的社區



有故事的地方~~半島心脈 土地歌謠

- 讓大家體驗在地文化
- 對土地撒下一把情(琴)種

由式微、傳承走到活化創新的文化復興

700把月琴的感動



環境永續、人士共親~~最接近生態的地方

屏南社大解說員課程

- 與環境共存永續的在地產業發展觀
- 在地組織與機構的共同協力
- 由課程、社團到團隊
- 學習者角色到講師的共學與轉化設計

在地生態社區的推動與發展

- 大專院校的引入與青年蹲點
- 社區學習與多元發展
- 能夠分享土地的美麗與故事



社區自覺、展現自我動能~~激盪我們的社區

屏南社大社區營造學程

- 搏感情~陪伴、參與、有情有感
- 提升偏鄉參與學習機會
- 讓學習成果能有行動展現
- 落實學習守護與推動在地發展理念



• 打造三把鑰匙

- 能樂在其中-
因為長出尊榮感
- 陪走一哩路-
小孩陪大人/大人陪小孩/互相激盪
- 彼此看見-
彼此欣賞、彼此成長







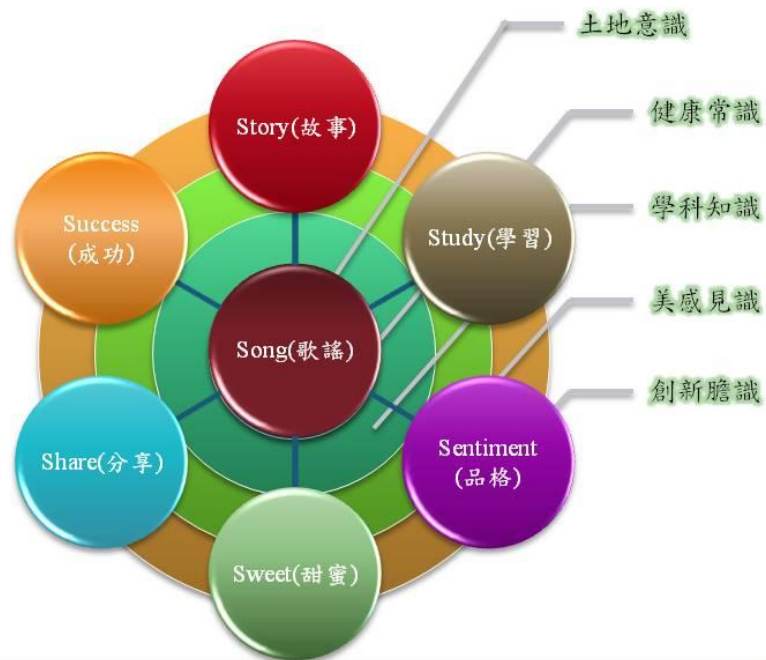


彼此看見 互相欣賞 - 恆春半島跨年夜





打造一所『國境之南 - 7S五識一體』的特色社區大學



~感謝聆聽 敬請指教~



在地發展

行動

引力

培能



如變形蟲般的北投學學程

謝國清/臺北市北投社區大學校長

社區大學要發展『學程』，但社區大學的『學程』該如何設計？

『學程』應該是一種課程的集合，是一種具備目的性的課程集合，也是一種課程分類，事實上，不論是學術、社團及藝能的三大類課程，或普遍於各社大自行訂定的學群（或學程），都具備相同的概念，而由於北投社大長期發展『北投學』，因此試圖自 2011 年起開始發展『北投學學程』，在 2011 年之前，北投社大規劃了以文史及生態課程為主的『北投學學群』，而為了發展『學程』，並區分『學群』與『學程』，我們做了如下的定義：

- **學群**：同類型課程的集合，作為學員選課分類的參考。
- **學程**：為發展學校特色或針對學員學習目標，將分屬不同學群之一系列課程加以組織而成的課群。

此外，我們也明訂北投社大發展學程的目的為：『透過學程發展學校課程特色，同時引導講師協力發展學校特色，並使學員更有系統的學習在地知識。』

但談到『學程』，不免會讓許多人士聯想到大學的『學程』，因此就會用非常系統化的思考，去設想社區大學的學程，最基本的思考就是「必修」及「選修」的課程設計，然而，只要是社區大學的第一線工作人員，應該都了解社區大學的課程變動性極大，你要將某課程列為「必修」，但那個課程未必能找到合適老師開設，即便有老師可以開課，也未必有足夠的學員願意選讀，這並非是推動『學程』時才發生的困難，而是過去十多年來，社區大學在課程規劃時，所面臨的常態性困境。

北投社大在發展『學程』時，除了賦予『學程』明確的定義及提出『學程』的發展目的外，2013 年開始，我們開始訂定『北投學課程』指標，用來形塑『北投學學程』，並透過以『學員成就為導向』的認證辦法，以強化『北投學學程』的推動，目前我們訂了三項指標，各說明如下：

1. **文化／知識經驗課程**，經由文獻研討或田野調查等方式，學習北投在地知識的課程，可能包括「地方認識」、「體驗(分享)」或「創作/產業化(文化再現)」等內涵。
2. **生活方式/在地性回應課程**，認同自己身為北投一份子的責任，經營地方的特色並關注在地公共議題，可能包括「公／市民意識」、「回應意識與能力的培養」或「生活實驗概念與行動」等內涵。

3. **生活實踐方案/行動取向課程**，以課程為溝通平台，針對特定議題，為在地公共事務付出具體行動，可能包含「從課程到社團（自主）」、「行動取向（實踐）」或「工作坊（尋找工作方式）」等內涵。

這三項指標分別從「認知」、「情義」到「行動」等三個層面加以定義，每學期講師投課時，於投課表中自行勾選其所投之課程是否符合上述三項指標的『哪些指標』，並給予簡要說明，而在這個架構下，本校每學期的『北投學課程』勢必會有所變動，而且我們不去定義「必修」及「選修」課程，此外，每一門『北投學課程』有可能符合一項指標，也可能符合兩項指標，但也可能符合全部指標，端視授課講師對課程的規劃與設計，因為這種現象的發生，我乃將它稱為『如變形蟲般的北投學學程』。

這樣的設計理念，應該是完全突破傳統的學程設計概念，不再有所謂系統性的規劃，也不再受限於「必修」及「選修」的框架中，但我們並不完全是遷就於現實，也就是前面所言：「找不到合適老師開課」或「學員不願意選讀必修課程」，而是我們從過去的辦學經驗中認知到，社區大學的成人學習與其他學制下的學生學習，有著相當大的差異點，對成年人而言，不論是他自身的學校學習經驗或社會歷練，都不必然需要在所謂系統性的規劃中『循序漸進』學習，而是可以進行跳躍式的學習，這也就是我們為何認為同一門課中，沒有必要一定規範只能符合一項指標的緣故，我們認為重要的是學員所獲得的學習成就為何？

好比許多在社區大學學畫畫的成年人，他們沒有從素描開始學起，但在學習一段時間後，就能夠有相當不錯的成就，而可以舉辦畫展或成為儲備師資，其他領域也不乏有類似的狀況發生，因此，北投社大在『北投學課程』的指標設計後，同時提出『北投學學程』的認證辦法，即是希望透過學習成就認證的推動，一方面鼓勵學員選讀北投學課程，一方面也能促進北投社大的學程推動目標。

而在認證辦法中，除了選修學分的規範外，我們另外要求公共服務時數以及成果發表，換句話說，北投社大的學程認證不僅著重在課堂上的學習，更重視課堂外的實踐，這也非常符合社區大學的辦學理念，不過，我們也遭遇到一些困境，除了師生對北投學學程的概念認知困難外，誘因不夠也導致師生的參與度不高，但如同我們三項指標的訂定與實務的實踐，或者前面所提出跳躍式的學習模式，北投社大在推動北投學學程認證的過程中，在『認知』與『參與』之間，不斷琢磨與辯證，我們深信在不斷的琢磨與辯證之下，『北投學學程』有機會為社區大學創新出另類的『學程』定義。

事實上，除了『北投學學程認』證外，北投社大總共提出三條學程認證的發展軌道，茲說明如下：

1. **北投學學程認證（發展學校特色）**：學員至少應修畢不同之『北投學課程』24 學分，且至少應具社區大學認可之社區活動、公共服務或公共

論壇 18 小時公共參與時數。

2. **專業認證（發掘明日之星）**：應修習課程滿 48 學分，並修習指導老師五門課以上，且經指導講師推薦且公開發表學習成果，同一講師之課程最多採計 36 學分，始得提出申請。
3. **終身學習認證（鼓勵終身學習）**：應修習滿 100 學分，或 80 歲以上學員連續春秋兩季修習達 2 年以上，始得提出申請。

這三條軌道的設計，無非是希望讓不同需求學員在北投社大的學習，都能獲得一定程度的肯定，而其中『北投學學程』的設計概念，未來也可以擴展到其他學程，如『高齡學程』的設計，但不論是哪一種設計，作為第一線的社大工作者，都應該體認到社大的成人學習模式絕對迥異於其他學制的學習模式，因此，我們在提出各種制度設計時，也應該思考如何創新模式，以符合社大的成人學習需求，而北投社大的學程認證制度也持續在變動中。

好老師、好組織、好學校～從教師經營到學程發展

李世英/新竹市科學城社區大學校長

一個好的媽媽能造就好的家庭，好的家庭孕育著孩子們的未來。好的家庭能造就好的社區，好的社區是適合長輩們和孩子們居住。相同的，一個好的老師能造就好的學員，好的學員就組成好的班級，好的班級有著社區服務的行動力就能協助社區發展，推動好的社區，好的社區適合大小家庭都能在此安居樂業。如果，新竹市就是我希望居住的好城市，那我與我的全校教師群們如何一起共同營造好班級、好社區、好城市呢？

家族共學

新竹市科學城社區大學成立於 2002 年，位於新竹科學園區的右前方，辦學團隊只有五人，每學期要服務 2700 個學員及 86 位老師，其中，百分之七十學員都是科學園區的工作者，高學歷高知識分子，願景是「家族共學社區共好」，以辦學團隊和教師群與學員志工組成的金三角的核心價值是「以勤快熱誠、正直感恩、互助合作、支持鼓舞、優秀精進的團隊獨領社群」來營造「共學：家族共學，支持陪伴、共好：人人有事做，事事有人做，互助合作」，又因為科學城社大位於新竹市的東區，因此，科學城社大建構了「新竹市東區社區學習體系計畫」，帶動社區自主學習，推動「家族共學、社區共學、新竹市共學、各行業共學的氛圍」。

在科學城社大 13 年來全校的推動一直是：「家族共學、社區共好」，為何會推展「家族共學」？因為在 2003 年教導親子溝通課程時，有位學員說她大學畢業可是覺得在家帶三個孩子很沒有成就感！又有一次有位學員說下課後要帶著孩子離家出走！我問為什麼要離家出走？她說因為孩子的父親每天都很晚才回家，隔天又很早就出門工作，孩子的成長他都沒有參與。我對她說你怎不換個方向想呢？其實你很幸福，你可以不用外出工作，也可以安排自己的學習時間，也能帶著孩子四處走走，也可以去鄰居家串門子也可以規劃孩子的很多學習，很自由又不需要賺錢，孩子的爸給你一個很舒適安全的居住環境，為何還要離家出走呢？反而應該要感謝妳的先生才對！她笑了。

所以，媽媽改變了觀念就快樂起來了，而一個快樂的媽媽就能成就一個快樂的家庭，如果觀念的改變是個人提升的開始，那麼，科學城社大更應在這高學歷高知識份子的都市型的社區大學開始來推動家庭共學，讓在科學園區工作的先生們在工作的高壓下都能保住家庭。於是，科學城社大從 2003 年起，以三條主軸進行學習型社大的形塑，這三條主軸線如下：第一條主軸是以媽媽→爸爸→親子→長輩親戚→家族共學，第二條主軸是以教師→班級→社團→社區服務→社區共好，第三條主軸是以辦學團隊→讀書會→支持陪伴→共學共好。

好老師好組織

在教師群這條軸線上，科學城社大每年透過新教師甄選選拔優秀的教師進入教學領域，透過筆試教學演示到口試了解教師的為人品行及教學能力。在教師組織方面於 97 至 99 年成立了第一屆教師發展委員會，召集人是鄭芳林老師，執行長是李正強老師，秘書是詹俊炎老師，委員有謝義弘、陳孟誼、王仰言、許金焯、劉雅婷老師等。100 至 102 年第二屆教師發展委員會，總召是詹俊炎老師，執行長是謝義弘老師，秘書是王仰言老師，委員有陳孟誼、李正強、許金焯、鄭芳林、蔡丹鳳老師等；103 至 105 年第三屆教師發展委員會總召繆昌龍老師，執行長是詹俊炎老師，秘書是劉雅婷老師，委員會組長陳孟誼、李正強、謝義弘、許金焯、鄭芳林老師，各學群組長趙小寶、楊純慧、王兆熊、王仰言、黃娟娜老師等。十三年來透過十位核心老師與辦學團隊的共同腦力激盪齊心向前，多年來成就了「教與學、學與習、習與藝」，教師們的專業引動了 500 位學員主動寫出自己的學習心路歷程，所以，甄選好甄選好的成人教師來任教，好的成人教師的身教言教，會帶動班級學員應對進退外，還能讓其落實公共關懷、在地參與的精神於常態性的課程之中；透過教師發展委員會、教師學習工坊的教師的社群增能、自我創發，來建構社大教師對科學城社大的理念認同；並在教師期初、期末座談會、學群會議、新教師會議…中讓教師群決議議題後共同施行，這就使讓辦學團隊的工作同仁能集中資源與心力來面對每位老師的想法與問題。

當課程觀要走到公民社會跟議題，跟在地的結合，勢必是從老師本身去培養。在科學城社大學程方面，早期是七大學程，後來因市政府政策的改變合併成五大學程，從這樣的過程中去走，因為有方向，所以蠻平順的，我們每學期會有期初、期末教師座談會讓大家討論，教師群的決策會做為下學期的方向，這樣走下來凝聚了老師群的力量！歷年來像我們美學的學程教師群，他們每年可以自己討論與決策、自己去處理聯展，從這些事情的發展，我看到群聚的力量，而這股力量也帶動了其他類別如音樂類的教師一起來討論做出一些創新，另外，今年 104 年一月我們通過了教育部委託台師大辦理的非正規學程認證「生活美學與藝術教育學程學分課程」11 門、五月校師群也開始進行教師學習工坊，互相交流教學方法及想法。

在成人教育的社區大學裡，教師群才是影響學員最重要的人。林清江部長也曾經講過教育行政人員本身也是老師，教育行政人員教育的是學校的教師群，而教師接受了辦學團隊學校理念的影響，師生互動的影響，再加上每個教師不斷的進修學習內心裡頭價值觀的設定，再透過教師與教師間凝聚與互動觀摩後而形成、透過教師的社群增能自我創發，逐漸讓每個課程呈現生動鮮明的各種特色，這樣就能在即使外圍社會文化環境不斷的變動下而老師在其中也不斷地向上轉變，則內外動因的雙重轉動下，課程特色、課程結構、到課程調整，每個老師皆會形成

每個老師獨特的帶課方式。

齊心協力

科學城社大藝術類教師群合作的有:2006年起的書畫聯展、2008年2011年師生巡迴聯合美展藝術與現代科技的對話、2012年客家文物及童玩展美學暨特色商品展、2013年撼動生命的四季樂章攝影展、新竹縣市2014年辦理藝起同遊~科學城社大視覺藝術聯展、2014年科學城社區大學主辦『教師個展—陳孟誼書法篆刻展』出版陳孟誼書法篆刻畫冊500本，音樂教師群合作的有:101年創校十週年音樂會淬勵奮發再創風華、102年仲夏假日親子音樂會、104年胡聲箏樂齊飄揚~古箏胡琴聯合音樂會。不論哪一個大型的合作，都有二十幾位教師帶領班級的投入。藝術音樂類的課程崛起是讓這群科學園區的工作者，紓解壓力的最大心靈滋潤劑。

科學城社大教師群所帶領的班級在2005年推動「一班級一社團」，進而推展「社區服務」，而以下十四個社團是具較大規模的：

- (1) 科學城社大竹塹故事社團 2002：指導老師李世英 團長謝碧芝
- (2) 科學城社大校務志工社 2003：指導老師李正強 社長張麗華
- (3) 科學城社大E攝影社團 2006：指導老師陳維鈞 社長詹貴棋
- (4) 科學城社大太極推拿社團 2005：社長蔡銓定、蘇建仁
- (5) 科學城社大表演藝術社團 2006：魔術、竹笛、中東肚皮舞
- (6) 科學城社大客家社團組 2012：組長 張麗華 副組長 羅惠珠
- (7) 科學城社大胡聲揚起社團 2013：指導老師楊純慧 社長蘇昭陽
- (8) 科學城社大國樂團 2013：指導老師姜竣耀 社長王淑瓊
- (9) 科學城社大吟風箏揚社團 2013：指導老師謝義弘 社長徐佳瑋
- (10) 科學城社大烏克麗麗團 2014：指導老師繆昌龍
- (11) 科學城社大薩克斯風演奏團：社長鄧穎隆
- (12) 新竹市科學城薪傳鄭子太極拳協會 2014 成立：老師黃藍穎總幹事沈芳如
- (13) 科學城社大生態解說社團 2015:何蜀傑、閻曉春
- (14) 科學城社大友善農耕志工社 2015:指導老師李國明

「社區服務」的三個層次，第一是希望透過教師帶領學員進入社區，「服務學習、學習服務」，讓師生將在學校所學或自我專長回饋於社區居民，引導社區居民走出家門，進入學習行列，第二是在服務過程中讓參與的教師及學員藉此了解自己的不足，以便更加精進再學習，第三是同時也藉著學員在服務時去感受服務他人時喜悅的心，提升個人的心靈層次並拓展視野豐富他們的生活。目前，科學城社區大學的社區服務有三個模式「社區參與」「社區學習」「社區關懷」，每年服務新竹市42個里（東區28個里、北區4個里、香山區10個里）。

2002 至 2015 年科學城社大的教育的實踐，以「整合地方資源建立社區文化、凝聚社區共識建立學習網絡、營造共學共好建構社區生命共同體的永續經營」來作為教育行政的新思維目標。

不論在與公部門（文化局、社會處、稅捐處、生活美學館…）的合作、與非營利團體（與平等文教基金會、新竹市智障福利協進會、新竹市自閉症協進會、學習障礙教育協進會、老吾老文教基金會~失智老人…….）的合作、與企業型非營利組織（結合馬偕及國泰醫院醫生與護理師等至湖濱、樹下、茄苳、科園、安康、關東、水源、民富、金華、虎山、前溪、磐石、正化等社區，服務社區高齡者）合作、及與 42 個社區（與東山社區、金山社區、立功社區、光明社區、千甲社區、科園社區、綠水社區、公園社區、水源社區、三民社區、東香社區、樹下社區…）的合作。不論是催生東山濕地生態教學公園、培訓生態導覽員、彩繪日式建築書法街、健康老化高齡魔術、生命故事劇場、日托中心的成立、社區劇場、社區紀錄片、自殺防治、催生千甲復甦休耕地種植有機四季蔬果、編織藝術、獨輪車運動教學入門、亟球瑜珈、太極拳……不論哪一種社會運動或社區課程或社區紀錄，都是需要教師群帶動班級學員群策群力一起動起來，才可能成就每一件大小事。

分享對話

14 年的開始，我們要辦一個怎樣的學校？科學城社大辦學團隊問讓師生們自己答，我們做了一個突破，用公共論壇周的某一天，讓全校師生自由入座，不論老師或成人學員，共同來「分享·對話~看見社大中的成人教育」。從引動的宣傳「人為什麼要上學？我們要一個怎樣的成人學校？你對於成人教育的想像是甚麼？進入成人學校後的你與先前的你有甚麼不同？老師從學員身上看到什麼？學員從老師身上看到甚麼？兩者是怎樣的關係？一個分享與對話，互動交流，教學相長，擴增彼此視野，是一個怎樣的參與空間？讓我們一起對話在成人教育上的看見、歷練與成長的困難、磨練與快樂！」到現場的實務討論「題目 1：為什麼要來社大上課？」「題目 2：參加社大課程後，你有甚麼改變？」「題目 3：如果你要辦理社大或社大課程，你覺得需要甚麼元素？」「題目 4：如果各組所提的這些元素是重要的，你覺得我們科學城社大已經具備甚麼？需要加強部分有為何？」現場的紀錄如下：

題目 1：為什麼要來社大上課？

1. 終身學習繼續成長、興趣與工作需求
2. 為了好奇，想知其他領域之事
3. 為了吸取知識及鍛鍊身體
4. 不同年齡層的需求，吸取不同教學經驗
5. 學習為了興趣，讓生活更豐富更多彩

6. 課程多元化，休閒為主
7. 增進中文能力，學習台灣的求學環境
8. 25 年職涯學太極放鬆自己，促進身心健康，夫妻共學
9. 增進健康、興趣、地點佳
10. 到社大學習、運動健身，要活就要動終身，學習各種運動，活到老學到老
11. 社大的學習是多元，可以完成夢想、興趣增進知識與健康，認識不同朋友
12. 食安問題太多，因此想學習正確的新觀念，讓家人吃得安全健康
13. 專長分享，擴充教學領域，教學相長
14. 自娛娛人生活充實，多參與社區服務造福人群
15. 羨慕會畫畫的人，想學畫增加自我成就感
16. 來社大認識朋友
17. 科學城社大的學員程度很好，教學相長，與大家結善緣一起學藝術快樂
18. 結交朋友擴展生活知識領域
19. 和孩子有共同話題和興趣
20. 增加廚藝料理
21. 興趣養身健康保養身體
22. 為了給孫女講故事而來參加故事園丁的課，發現給兒童說故事和大人說故事的分法完全不同，自己必須更開放活潑，反而自己得到成長的機會
23. 認識新朋友，培養人際關係
24. 從零到有行行出狀元
25. 聽到社大朋友說來學電子琴是圓小時候的夢；自己開心能把我小時候到大學的琴藝，傳承社區大學
26. 身體健康快樂向前衝
27. 每天與年輕的同學上課，逐漸感覺年輕
28. 時間更充實，學音樂可以放鬆身心，經絡課讓自己更養生
29. 音樂讓人平衡身心，改變觀念，唱出健康
30. 外拍去很多地方
31. 圓小時彈琴夢，身體更健康、廚藝進步
32. 在家無聊，活到老學到老，多學點生活的藝術
33. 健康朋友快樂
34. 為了終身學習、身體健康、興趣
35. 興趣、交流、成就感
36. 準備退休生活銜接，認識音樂，故學習卡拉 ok 班
37. 想利用下班時間學習新的東西，可以放鬆培養興趣
38. 學習攝影改變自己，讓自己喜歡拍照
39. 在社大先學電腦再學攝影，目前學二胡，自覺學無止境，應活到老學到老，楊純慧老師教學方法很棒，我是音樂白癡，但在老師的教導下，覺得有所長進，感謝社大給我學習的機會

40. 充實生活快樂過生活，離家近
41. 人要活到老學到老，社大課程是我們終身學習的好所在，並可活化細胞，充實精神生活
42. 在社大選修養生太極十三式和烏克蘭麗麗因為社大離家近且能選擇自己的時間，最主要是成人教育可以交到同好，未來退休可以有自己的愛好
43. 交朋友
44. 精進琴藝、調節身心、自娛娛人
45. 生活上有一種自己喜歡運動及有興趣的課程，不但會養身也可以使生活更充實
46. 因為在社大上課除了教學員才藝外，更能將公民教育帶給學員，使學員能將所學於幫助社區改善社會，使社會變的更好，人與人之間的關係更緊密，大家互助合作，一起改變使生活更美好
47. 分享義大利美食、推廣健康餐飲
48. 退休了，有時間去學以前一直想學的事
49. 為了健康學習太極
50. 可以為自己開一扇門、終身學習
51. 因為要推廣獨輪車活動，讓更多人學習養生更健康

題目 2：參加社大課程後，你有甚麼改變？

1. 增加中文能力結交其他外國朋友
2. 成就自己。因為需引領學生，所以須先自我充實，讓自己更多的學習動力，及拓展領域
3. 更有自信心
4. 步調變慢放鬆
5. 身體更健康，壓力也減輕，身體也很放鬆
6. 身體更柔軟、放鬆，更健康快樂，有可認識新朋友，互相成長
7. 心情愉快，也更注意家人的健康，忘了年齡青春永駐
8. 增加知識，可認識很多朋友，生活變得更充實
9. 學習如何下筆出一幅圖畫，增加專注力及成就感
10. 回去開始做麵包，家人也期待帶成品回家
11. 獲得學員的真情友誼，不同族群的應對能力
12. 多樣、多元課程豐富生活
13. 預防老人痴呆
14. 分享菜單食譜交朋友
15. 幫助家人身體健康
16. 體驗到說故事時要能接納小朋友的所有反應，同時從幼兒教育理論中自己的心態更開放、更包容，從自己的改變，影響孫女的態度。
17. 學烏克蘭麗麗讓我更有自信，從不會到小有成就很爽，十三式太極讓我身體放鬆
18. 教學相長
19. 自己在進步，同學也技藝成長，生活豐富像大家庭(家人)
20. 在社大教學超過 10 年了，學會更關心社會上的弱勢團體，主動幫助週邊的人，自己有種使命，要幫助學員建立公民意識，使大家幫大家，讓生活變更好
21. 社大上課後，覺得班級的老師及學生產生了一種團隊的精神，使自己不想離

開這個團體，上課最大的收穫就是使自己能冷靜下來，使自己冷靜下來才可以打好拳、奏好樂器。

22. 生活多采多姿，認識更多朋友，增進人際關係
23. 不斷學習讓自己多才多藝，好有面子，尤其在舞台上更是威風
24. 二胡的學習初期是門外漢，但必須堅持、努力的學習，才可進步，希望今後要更加努力練習
25. 上科學城社大讓我養成持之以恆，把每學期課程完成，並且喜歡大家庭
26. 將正確飲食觀念教授學生
27. 變健康、認識新的朋友；交了志同道合的朋友
28. 從不會用筆到現在比較敢畫，但尚需努力
29. 認識許多有共同興趣的朋友，生活更豐富多彩，身體比以前健康
30. 攝影讓自己更有耐心，改變太太對攝影的看法
31. 為自己家帶來共同學習的樂趣，並認識更同好、相互學習成長
32. 教獨輪車後認識更多朋友同好，想學習的人一定會學會，有始有終定會成功
33. 來上課會期待同樣興趣或志同道合的朋友，是很開心地成長
34. 改變做事的理念和改變人生觀
35. 成人社區大學也要有認真的態度，不似我原先認為的純休閒而已
36. 上課後讓我更有動力去吸取這門課的知識，與人的互動也積極，心情心境更開朗開闊
37. 觀察力的進步是由於角度的轉變及學會停下腳步這是學習攝影班的改變
38. 我已突破以前不敢上台，面對群眾，現在比較有自信，覺得生命更多彩
39. 上了皮作課最大的啟發就是很多平凡看似簡單的事物，都需要事前仔細的規畫，與嚴謹的製作，才會有美麗、但平凡的作品出現
40. 學習服務的精神
41. 教學內容設計要不斷創新
42. 學習中可釋放壓力，學習中與同學互動愉快
43. 教與學互有增長
44. 接觸更多元學生，可練習一邊教學一邊讓同學放鬆、安心學習
45. 紓壓、服務及分享的概念
46. 改變個性、分享
47. 與不同班級合作成立社團更有變化
48. 夫妻共學有共同話題感情昇華
49. 對人、事、物景感覺較深入
50. 頭腦聰明看到美女心情愉快
51. 增進健康耐力，對健康自覺增加幫助很大，體力、精神同好的聯誼很好
52. 了解在帶領孩子前自我需再充實的方向，多閱讀和收集匯整資料的能力，還有自己生活時間分配上的調整
53. 為了好玩、交很多朋友

54. 瞭解手縫與機縫的差異性，可以認識些同好，也可以研究出些小物

55. 了解到教學的變化與適才教學，了解學員的學習動機與需求

題目 3：如果你要辦理社大或社大課程，你覺得需要甚麼元素？

學員回答分為三大類別

一、 有關辦理社大或開辦課程的原因

1. 擴展至社區內，讓社區中活動不便的人也能學習
2. 培養公民素養
3. 鼓勵家族共學
4. 增進親子關係
5. 彼此互助合作
6. 課程希望能傳遞知足感恩、善解包容的態度
7. 課程能有感動人心、利他公益及關懷弱勢的元素
8. 補足正規學校教育不足
9. 課程能簡單扼要，深入淺出，讓學員學得快樂
10. 課程雖不一定要艱深的知識，但卻能改變學員
11. 辦學要熱血和愛心，本著人本精神來快樂學習

二、 有關辦校或辦課程需要的軟硬體

1. 教學內容透明能直接讓學員了解可在課程中學習到甚麼
2. 多做廣告，行銷科學城社大
3. 獎勵舊生連續報名 5 期，第 6 期打 5 折
4. 要有自己的地方
5. 擁有完善的設備
6. 培訓志工老師種子
7. 培訓師資，讓社大有優良的教師群
8. 地點要佳，且上課空間環境要良好、輕鬆且活潑
9. 合作無間的工作團隊
10. 時間彈性
11. 師生要充分交流

三、 開辦課程的內容

1. 在上課之餘有交誼社團
2. 開創新特色課程
3. 有關溝通及表達的情緒管理課程
4. 課程應於社區居民親近且生動活潑，有其特色
5. 課程應多元化，且跟上時代與科技的改變
6. 透過市場分析，開辦以學員需求為導向課程
7. 考量鄰近社區需求，開辦與社區、生活相結合的課程或活動
8. 開辦了解失能老人的生心理狀態課程，透過了解增加我們對老年失能及街友的同理心，以便間接增加社區和諧

9. 開辦未來退休生活規畫的課程
10. 介紹推廣音樂課程
11. 打擊樂並成立樂團、簡易修繕(木工水電)
12. 開辦社會企業開辦健身及運動課程
13. 品茶課程，能悟出人生的意義，曾進心靈的成長
14. 公民與道德、法律課程、開辦創業課程、養生課程
15. 品德教育是最重要的
16. 開辦休閒課程
17. 稅務課程
18. 社大可舉辦比賽
19. 課程有讓學員發揮舞台

題目 4：如果各組所提的這些元素是重要的，你覺得我們科學城社大已經具備甚麼？需要加強部分有為何？

學員回答分為二大類別

一、科學城社大已具備的部分

- | | | |
|-----------------|----------|----------|
| 1. 家族共學 | 2. 多元課程 | 3. 優良師資 |
| 4. 社區服務 | 5. 特殊教育 | 6. 以人為本 |
| 7. 培訓種子師資-學而優則教 | 9. 培訓志工 | 10. 成立社團 |
| 11. 舊生優惠打折 | 12. 對外廣告 | 13. 關懷 |
| 14. 技術 | 15. 彈性教學 | 16. 學費平價 |
| 17. 樂齡 | 18. 參訪 | 19. 科技教育 |

二、科學城社大需加強的部分

- | | | |
|-------------------------------|-------------------------|--------------|
| 1. 情緒管理或溝通表達課程 | 2. 看護、長照 | 3. 先進科技知識 |
| 4. 老人照護 | 5. 更有特色的課程(特殊樂器教學) | |
| 6. 保母專業課程 | 7. 創業教育 | 8. 現代化課程 |
| 9. 生活家電、木工鐵工 | 10. 如何創業經營公司 | |
| 11. 社交課程 | 12. 投資課程 | 13. 繼續技職第二專長 |
| 14. 坐月子中心 | 15. 交誼社團 | |
| 16. 硬體設施需加強，.加強場地設備(太極場地太小侷限) | | |
| 17. 舊生更優惠折扣 | 18. 報名上課滿 5 或 10 學期給予表揚 | |
| 19. 發掘創造需求 | 20. 社會企業精神 | 21. 深入偏遠社區學習 |

愛與榜樣

科學城社大 13 年的心中想望一直是：「家族共學、社區共好」，一個好的媽媽能造就好的家庭，好的家庭孕育著孩子們的未來。好的家庭能造就好的社區，好的社區是適合長輩們和孩子們居住。相同的，一個好的老師能造就好的學員，好的學員就組成好的班級，好的班級有著社區服務的行動力就能協助社區發展，

推動好的社區，好的社區適合大小家庭都能在此安居樂業。這些由科學城社大媽媽爸爸們所組成的來自家長團體的劇團、學校學生團體的劇團、工作者的劇團、社大學員的劇團、新住民團底的劇團非專業劇團，會對個人、家庭、社區、學校、社會、新竹市起了甚麼作用？社團與劇團、里長、宮廟的互動系統又會如何呢？而這些科學城社大來自坊間的、學校退休的、工作者的、業餘的、專業的音樂演奏家藝術美學家們所組成的教師團所帶領的班級對個人、家庭、學校、社區、社會、城市起了甚麼作用？科學城社大學習型多面向的組織攪動城市後，未來會產生怎樣的景象，讓我們再繼續看下去。

福祿貝爾(Friedrich Froebel, 1782-1852)「教育之道無他，唯愛與榜樣而已！」科學城社大 13 年來的願景是希望以共學共好培育更多的社會人士對人類、社會的愛的責任，展望 14 年的開始，我們仍希望讓優秀的教師以身教言教的好榜樣典範帶領成人學員繼續以共學共好的方式對人對家庭對社會對整個城市與國家能再多擔負一份愛與責任!

從生活知識、經驗轉化、地方知識建構到課程認證

張德永/國立台灣師範大學社會教育系所教授兼主任

壹、前言

自黃武雄教授提出社區大學的經驗知識與套裝知識，以及三大類課程論述（學術、社團和生活藝能）以來，社區大學的課程發展與教學成效等探討，屢屢出現在社區大學發展與評鑑的議題中，對社大課程之形成、建構與成效等，均引起相關人士諸多討論。換言之，社區大學課程與教學發展的議題乃是社區大學穩定持續發展中非常重要的核心思考，社區大學即使標榜「非學校式」(de-schooling)的教育，並以活動和行動多著稱，卻也仍然不能忽略此課程的議題。筆者認為，若把社區大學比喻為一間公司，那麼，「課程」就是它出產的「重要產品」；若把社區大學比喻作一個非營利組織，那麼，「課程」乃是它的「核心價值產物」。

自社區大學創設以來，筆者即投入社區大學實務推動與理論研究等議題，因此發現，社區大學一直以「體制外」的運作機制，試圖從庶民的學習，開展出一條終身學習的嶄新途徑，企圖從學習中尋找到個體的自主、自由，並培育出公民社會的一份子，此理念雖可能陳義過高，但也展現出社區大學獨特的理念與堅持價值的理想。然而，由於理想與現實面的糾葛，以及社區大學在資本主義商品市場和國家主義價值制約的掙扎中，社區大學仍然要為大家有「共識」的課程尋找一條出路，對社大來說，此乃是一種嚴峻的挑戰。社大課程的發展將朝向什麼可能的想像或實體，會是大家一致關心的課題。

本論文將先討論社大課程的定義與發展特性，接著分析從生活知識、經驗轉化到知識建構的意涵與歷程，最後則從課程發展邁向品質及專業化的角度，探究社區大學課程未來朝向「認證」發展的可能性。

貳、社大課程的定義與社大課程發展的特性

從終身學習的廣度觀之，社區大學的學習乃是跨越正規（Formal）、非正規（Non-formal）與非正式（In-formal）等三大教育領域的終身學習機構，因此，社區大學的課程乃融合了一系列的學習活動，包含各種經驗過程與內涵，以及方案計畫和社會運動（或社區行動）的組合。因此，社區大學的課程並非傳統正規教育的「課程綱要」可以涵蓋的，換言之，社區大學的課程乃在於符應民主多元社

會的個人、團體與社區需求之學習內涵。然而，社區大學課程在推動過程中，會受到社區民眾、市場因素、社大行政人員、社大教師、政府公部門主政者，以及社區大學評鑑委員等不同領域的關鍵參與者(或稱為利害關係人)(stakeholders)的影響。因此，正如社大全促會謝國清理事長所言的，社區大學的課程好像一條「變形蟲」，因為，如果不是變形蟲，它可能無法滿足這麼多力量的牽扯；如果不是變形蟲，它的運作機制與彈性度會受到極大的限制。

因此，我們可以說，社區大學的課程乃是生活中俯拾皆是的議題的學習，從個人的自我到人與人、人與社會、人與自然的關係等等，無一不與社區大學的課程學習產生連結，因此，生活中發生的食衣住行育樂的基本問題固然可以成為社大課程的一部份，其次，牽涉到人與環境互動中所產生的人文學、社會科學、自然科學等領域的知識，更是社區大學中需要進一步思考和學習的課題。此外，社區大學的課程學習也非常強調認知之後的情意與行動改變，也就是說，社大課程強調經驗的實踐與生活的改變，甚至是朝向整體社區的培力或提升。

然而，社大課程的產生不是一蹴可幾的，它需要教師的研究與發展、社大行政人員的規劃整合、社區民眾或社大學員的需求表達，以及公部門或學者專家的價值引導等，並進一步在實施後進行成果評估，作為下次開設新課程的參考。顯而易見的，社區大學的課程本質上即是生活的、生命發展任務的，以及彈性多元的，因此，社區大學的課程在學習單元、學習主題、課程科目、學群、學程等學習組合中，逐漸形塑出一種學習的主體與內涵，學程的發展逐漸成為社大核心價值與理念之實踐的利器，三大類課程之分類則漸漸減低其被「濫用」的困擾，回歸到「教學取向」的觀點，而非課程素質高低的唯一評量基準。

參、從生活知識到地方知識建構

社區大學的課程，正如「社區大學」的名稱所凸顯的，一方面是從「大學」的知識標準與高度思考問題，一方面則要深入「社區」，以瞭解社區的特性與差異，因此，社區大學的知識學習乃需要進一步討論、反思與轉譯，以進一步帶動經驗的融入、轉化和提升，更朝向地方知識系統的建構。因此，社區大學的老師在此扮演非常重要的角色，然而，老師並非傳統學校教育中的教師角色，他基本上具有成人學習的理念與社區參與的精神，透過課程的設計，教師將所學所知帶領社大成人學習者共同討論、共同參與，並引導進行對話，發展社區實踐與社區行動，並在此過程中，逐步發展出社區大學所謂的「地方學」知識，換言之，乃

是將社區大學之社區範疇中所具有的環保生態、社區營造、文史古蹟、地方產業、文化創新等相關主題加以整合，從而形塑出以社區大學為核心之地方學的知識建構系統。

地方學的知識建構並非單一的專業領域所能完成，必須在課程融合創新過程中，逐步開展出知識的多元性與跨領域整合，引領知識、人與環境進行深度的觀察、反思與行動回饋。此知識建構並非某一地理學或歷史學，甚至只是單一的生態學的觀點，而是一種永續的、開放的、反思的地方知識體系建構過程。換言之，社區大學所強調的從生活知識到經驗轉化，從經驗轉化到地方知識建構等過程，乃是一種漸進發展的螺旋圖。綜合言之，社大的地方學知識建構並非死板的課程內涵，而是一種多元創新與包容差異的課程實踐歷程，地方學帶動了生活知識的普及化，讓經驗知識也透過抽象化過程成為理論的套裝知識；更讓理論知識，透過「轉譯」的過程，成為生活經驗中的知識。

因此，社區大學可以說具備了解構霸權知識的能量，讓知識徹底解放，因而普及於一般社會大眾。

肆、社大課程發展的未來願景與藍圖

由以上文獻探討與分析觀之，社區大學的課程與教學乃是社大發展中非常重要的一部份，藉由社大全體師生的互動與交流，可以讓社大課程充滿知識的驚奇之旅；藉由社大教師的研究發展，可以讓社大課程充滿彈性與多元；藉由社大評鑑與輔導的落實，更能讓社區大學發展出優質的課程、多元發展的教學策略，以及具體的社區實踐。筆者歷年來發表兩篇有關社區大學課程研究的論文或報告。包括有張德永（2005）的「成人教育課程的社會學分析」、張德永（2013）的「社區大學課程規劃與實施的新觀點—以成人教育課程理論作為分析架構」，並且持續推動依據終身學習法所實踐的「非正規教育課程認證」，其中，社區大學為歷年來參與認證最多的終身學習機構，而一些社區大學也一直是以認證課程作為社區大學辦學特色與成效之一，相當值得肯定。然而，目前有關社區大學課程的認證，早期是以單科學分為主，目前發展為單科學分與學程學分，似乎已經說明了課程乃是一種結構性的綜合發展機制，如果只靠單一的課程，似乎顯得零散而不够堅實，若能發展出學程，對社大學員的關鍵能力與素養，將會有進一步提升的效果。

當然，目前非正規教育課程認證制度仍有一些僵化缺乏彈性的問題，且一直以「學分」為主，而忽略了一些整體性和結構性的學習成效。因此，我們期待社區大學在百花齊放的努力之下，可以進一步以課程品質提升作為終極目標之一，建議未來的認證制度可以朝向「非學分」領域進行採認，以進一步將非正式、非正規的學習與正規的學習做緊密的接軌。

社區大學的發展儘管非常多元，可能也會出現各立山頭的景象，不過，社區大學的學習課程不能像以往一樣的「各說各話」，因為這樣的落差可能很大，而且不容易看到知識的交融與經驗學習的提升。可見，社大需要朝向優質化課程發展，以提升「產品」的質與量，筆者建議，未來社區大學的課程可與大學通識教育合作，共同設計出兼具理論與實務的社區大學課程，讓社區大學的成人學習者可以得到有品質得成人學習成果，進一步促進成人教育專業化發展。