

# 社區大學全國促進會

## 社區大學評鑑制度之規劃

指導單位：教育部

計畫主持人：蔡傳暉

協同主持人：鄭秀娟

中華民國九十一年九月十五日

## 摘 要

自民國 87 年三月社區大學籌備委員會推動設立社區大學以來，社區大學的快速發展，超乎預期。然而，相關的配套措施並未及時建立，社區大學即將進入一個「混亂」的發展狀況。透過評鑑制度，可以讓這樣的混亂狀態，朝向多元有序、定位清楚的發展路途；同時可以協助社區大學邁向專業化的發展階段。社區大學接受政府補助，使用公有場地，自應接受社會大眾監督；促使社區大學的經營現況與發展問題透明化，進而爭取更大的社會支持。社區大學的發展快速蓬勃，愈來愈多不同型態的終生學習機構，都以社區大學為名，使得社區大學的形象定位極為混淆，一般社會大眾難以辨識。因此，社區大學全國促進會應透過評鑑，釐清「什麼是社區大學」，欲加入者應通過評鑑。社區大學評鑑，應本諸獨立自主之自治精神，由社區大學自身來設立標準進行評鑑。

本規劃報告所研擬的評鑑類別包括：風格與定位、組織效能、課程與教學、師資與行政專業人力、社區與社會參與等五類；涵蓋三十一個評鑑項目、七十七個評鑑指標，每個評鑑指標的評定方式皆有清楚說明。此外，亦規劃了有關評鑑委員會的組成及評鑑作業流程。本規劃報告可提供社區大學全國促進會，做為推動社區大學評鑑之參考；報告中所提出的想法，並非代表全促會的既定政策。全促會可以本規劃報告為藍本，依實際需要補充修正，並擬定推動評鑑的具體政策與作法，經相關會議討論通過後執行。

# 目 錄

摘 要 .....	I
目 錄 .....	II
第一章 緒 論	
一、計畫緣起 .....	1
二、社區大學的理念與發展現況 .....	1
三、傳統大學評鑑 .....	5
四、評鑑模式與方法 .....	6
五、本計畫規劃內容 .....	7
第二章 社區大學評鑑之目的與功能	
一、評鑑目的 .....	8
二、評鑑與校務經營專業 .....	8
三、評鑑與認證制度.....	9
四、評鑑與社區大學自治 .....	9
第三章 評鑑模式與項目	
一、評鑑辦理單位 .....	10
二、評鑑種類 .....	10
三、評鑑項目.....	12
第四章 評鑑指標說明	
一、風格與定位 .....	17
二、組織效能 .....	27

三、課程與教學.....	54
四、師資與行政專業人力 .....	79
五、社區與社會參與 .....	88
第五章 評鑑實施計畫	
一、評鑑與會員資格 .....	96
二、評鑑委員會之組成與運作 .....	97
三、評鑑實施流程 .....	98
四、評鑑準備資料 .....	100
五、評鑑計分與評分表 .....	107
六、訪視評鑑流程 .....	112
第六章 結論與建議 .....	113
參考文獻 .....	117
附錄一、全國社區大學主任諮詢會議 .....	118
附錄二、社區大學全國促進會諮詢會議 .....	123

# 第一章 緒 論

## 一、計畫緣起

自民國 87 年三月社區大學籌備委員會推動設立社區大學以來，社區大學的快速發展，超乎預期。然而，相關的配套措施並未及時建立，社區大學即將進入一個「混亂」的發展狀況。透過評鑑制度，可以讓這樣的混亂狀態，朝向多元有序、定位清楚的發展路途；同時可以協助社區大學邁向專業化的發展階段。

社區大學接受政府補助，使用公有場地，自應接受社會大眾監督；促使社區大學的經營現況與發展問題透明化，進而爭取更大的社會支持。社區大學的發展類形日益多元，不免有部分社區大學逐漸偏離原始理念；如何區分不同理念風格的社區大學，使社會大眾或政府部門，對於不同類型的社區大學有清楚的認識，是社區大學全國促進會(以下簡稱全促會)的責任所在。

社區大學膨脹變質的速度，令人擔憂，目前已經有地方政府以零補助的方式辦理社區大學。將會有越來越多的社區大學申請加入全促會，全促會是否應該訂定篩選機制，而非全盤接受入會申請；是否可以評鑑制度做為會員入會資格審查的機制，值得深思。

社區大學評鑑勢在必行，目前各縣市政府對於社區大學多半訂有評鑑制度。社區大學全國促進會希望能依據社區大學原初的推動理念，制定一套評鑑的制度與方法，來推動評鑑之辦理。

## 二、社區大學的理念與發展現況

### (一)成人學習的新視野

社區大學自 1998 年初推動以來，全國各地已成立了三十七所社區大學(截至 2001 年底)，對終身學習的質與量產生了巨大的影響。社區大學的推動設立，係以「培育現代公民」為目標，學術性課程與公共參與的社團活動課程為其特點。社區大學以知識解放、公民社會為願景，為

台灣的成人教育開闢了一個新的視野。它可以協助民眾，開擴知識的視野，強化個人與社會的聯結，進而瞭解自己的處境，使能更深刻而全面地參與生活。

民間所推動的社區大學有其獨特性，無法以現存各國的成人教育型態來完全等同，然而與歐洲國家之社區成人教育則有相似之處。社區成人教育的目的是在協助個人，透過社區來強化個人與社會的聯結，成人教育是一種社會運動，尤其是弱勢族群爭取教育權的社會運動(王政彥，民 85)。英國的成人教育具有解放的傳統，他們認為社區成人教育是教導社區居民反抗社會的不公平、不正義，是要喚醒民眾覺知自己的處境，透過集體行動來進行社會改革(林振春，民 85)。

德國成人教育的傳統即是強調公民教育，課程以通識教育為重；早在 1931 年，德國「帝國民眾大學聯合會」即宣稱：「成人教育的功能在傳授知識，加深經驗，以發展獨立自由思想與創造批判能力。」(黃富順，民 77)。民間推動的社區大學以培育現代公民、養成參與公共事務的能力為主要目標，顯然與歐洲的成人教育傳統較為接近。

設立社區大學的構想，源自於 1994 年台大數學系黃武雄教授的倡議。從教育改革到社會重建，是民間教改運動的基本理念；推動設立社區大學，以活化社區、解放社會力、培育公民參與社會事務的能力，成為教改運動新的著力點。1998 年三月，民間關心教育改革人士組成了「社區大學籌備委員會」，著手在全國各地推動社區大學的設立

## (二)課程理念與目標

社區大學的原始倡導者為黃武雄，其課程規劃理念與分類架構成為絕大部份社區大學的基本雛形(黃武雄，民 87)。社區大學的課程設計以「培育現代公民」為目標，規劃有學術課程、生活藝能課程、社團活動課程。學術課程包括人文學、社會科學、自然科學，學術課程可以擴展人的知識廣度，培養思考分析、理性判斷的能力；生活藝能課程可以學習實用技能、精緻的休閒生活，提昇人的工作能力與生活品質；社團活動課程，可以培育公民參與社會公共事務的能力，引發人的社會關懷，從關心、參與、學習中，凝聚社區意識，邁向公民社會。

課程特色：以現代公民養成教育為主，而非學術菁英教育；著重通識性能力培育，而非職業技能訓練；著重公共議題探討，與社會生活緊密聯結

### (三)社區大學的教與學

社區大學是以人(學員)為主體，是以個人發展的整體需求與經驗特質來選擇他所需要的學習內容。專業教育則是以專業知識為主體，人要牽就那套知識，訓練自己去符合那套專業常規的標準。傳統大學的學術課程是以知識系統為主體，社區大學則是以人為主體，從生活經驗的角度出發。社區大學的成人學習是一種全新的經驗，因此必須長期進行教材的研發工作，從教學實務中不斷累積修正，提出適合的教材。加強發展以經驗知識為核心的課程；白話知識，讓一般平民大眾也能分享人類知識的成果。

社區大學不走通俗技藝休閒的傳統老路，是必要的定位；社區大學即便某些課程曲高和寡，亦應維持大學的風格。由於社區大學尚無法頒授學位，因此學員均是因強烈的學習動機而來，共同呈現出樂於學習、喜好知識的人格特質。相較於主流社會中汲汲營營的生活型態，社區大學的學員，具有著一種單純的理想性格，學習成為他們生活的一大重心。

實用取向、問題中心為成人學習的基本特點，然而實用取向並不同於技能取向。課程規劃的實用取向原則，是要從現實生活中出發，協助學員去探索、建構一門學問，與自身經驗做有機的聯結，建立自己的知識體系；而不是要單向的灌輸學員一套知識體系。

### (四)社區大學的公共性格

社區大學若僅定位為提供成人學習課程，而無更高層次的理想目標，則只要回歸自由市場競爭，鼓勵民間自辦，透過市場問卷調查，開大家最想上的課程即可。然而社區大學的推動目標，並非如此。以解放知識、建立公民社會為目標，透過社區大學的推動來為公民社會奠基、發展新的文化。公共性表現在於社區大學是否能在課程的規劃上，超越

(不是違背)以個人私利為出發點的學習需求，將個人的學習成長與社會社會整體發展做有機的聯結；以及社區大學是否能前瞻社會的發展需求、扶持弱勢，扮演引領社會進步改革的基礎力量。

因此，對公共性的堅持，必然不會把社區大學當成營利場所；也不會把學員當成消費者，假民眾需求之名，大量開設招生容易的熱門課程。社區大學必須尊重學員的主體性，協助其生命的整全發展及其學習需求的建立，協助其發現自我的真實需求；對於在市場機制下不易生存的課程，則必須有計畫的推動。

#### (五)社區大學與社區發展

社區總體營造是這幾年熱門的議題，然而現代社會的複雜性與專業化，社區工作者必須對公共議題有相當的認識，才能有正確的判斷與選擇。如果缺少正確的環保觀念，那麼社區人士熱心參與做環保，未必會導向一個好的結果。一條狹窄的老街，要拆除、擴寬還是保留，何者才能有利社區的發展？如果沒有相關的知識基礎與前瞻的視野，便難以形成社區永續發展的好願景。知識就是力量，營造一個學習型的社區，大家共同學習公共事務參與所需的知識與能力，成熟而理性的公民社會才會到來。

其次，從社區總體營造的過程可以發現，凡是與社區自身利益相關的議題，必能快速動員，形成龐大的民意壓力，進而改變政府的決策。然而，當利益的思考被局限在一個狹小的社區內時，嫻熟的社區組織動員能力，可能只是在造就一個強而有力的利益團體，刮分更多的國家資源。當公共性的思考，被局限在單面向、單一議題個別思考時，社區的集體意願，未必是符合社區最大利益與社會正義。一個對社會發展有助益的社區教育，必不能局限在技術層次的學習成長；而必須重視發展價值的選擇，養成社區民眾開闊的視野、反省批判的能力，社區大學提出以學術課程來重建世界觀，即是著眼於此。

社區大學在台灣是一個全新的經驗，我們毋需用特定的模式來框限它的發展；讓社區大學的推動設立成為一個開放的公共領域、一個長期而持續的社會重建議題，進而凝聚改革力量，以重建一個新的社會、新



的文化。

### 三、傳統大學評鑑

#### (一)美國 UAA 大學評鑑 (李聰明，民 86)

美國設立大學的門檻並不難，然而要獲得社會的認同並不容易。美國各大學籌組一個民間團體「大學鑑定協會」(University Accreditation Association 簡稱 UAA) 大學鑑定協會制定大學的學術基準，符合此基準的才具有該學會的會員大學資格，不符合者，則排除其大學資格。這是由大學自行組織的自治團體，而非由政府部門來鑑定某大學是否符合資格。經 UAA 鑑定合格的大學，美國政府均予以承認；因此，UAA 也就具有社會公信力，成為維持大學品質的重要機制。對於辦理不善的 UAA 會員大學，UAA 得予以除名，開除其會員資格。

美國 UAA 的鑑定機制及其組織功能，可以作為台灣社區大學發展的借鏡，社區大學全國促進會可以扮演類似 UAA 的角色，以維護社區大學品質。

#### (二)日本大學評鑑 (李聰明，民 86)

日本在二次大戰結束後，大量開放大學的設置，戰後不到十年間，大學數量由 49 所增加到 220 所。為了確保大學的品質，日本文部省內設有大學設置委員會，審核大學的設立。1947 年，日本仿效美國大學鑑定協會 UAA，由 43 所大學聯合組成日本大學基準協會 JUAA，檢驗各大學是否適格。為了避免 JUAA 的鑑定結果與文部省的大學設置委員會審議結果不同，大學設置委員會有二分之一由 JUAA 推薦。

大學基準協會制定大學基準，內容包括：大學設置目的與使命、學院學系設置標準、講座與教師組織標準、教師任免與資格、學生入學、學科與學分標準、學位取得要件、建築設備基準、資產與維持經營方法。

發起籌組協會的大學進行相互評鑑，通過者，成為大學基準協會的正式會員大學。爾後，凡是要入會的大學，皆需要經過此一評鑑，通過始能入會。截至 1995 年的統計，日本全國有 553 所社區大學，已通過評

鑑成為 JUA 會員的大學有 169 所，鑑定中有 221 所。對於已通過入會的會員大學，若其後續經營不善，JUA 並無除名罰責

#### 四、評鑑模式與方法

目前較廣泛使用的教育評鑑模式為 CIPP 評鑑模式，係由背景、輸入、過程、結果等四部份進行結構性評量。(陳舜芬，民 78)

背景評鑑：是最基本的評鑑型態，目的在於了解被評鑑者的目標、基本資料。例如，社區大學的設校目標、社區大學所在社區的特點(社經結構、文化特色)、配合學校的特性。

輸入評鑑：目的在於評量被評鑑者的能力，及為達成目標所投入之資源、制度設計及工作計畫。例如，社區大學之員額編制、組織架構、教學設備多寡、經費來源、年度預算、舉辦教學研討會、設立教材研發中心。

過程評鑑：目的在於了解被評鑑者所投入之資源的運用情形，所建立制度的實際運作，所擬工作計畫的實施紀錄。例如，教學設備的使用程度、教學研討會參與人數及研討內容、教材研發計畫的執行方式。

成果評鑑：目的在於了解目標達成情形及具體成效，並對成果進行分析與詮釋。例如，學員社區參與的成效(參與度、參與層次)、學員對學術課程接受程度的增進。

對於社區大學的評鑑規劃，本規劃並未將此四部份分開設計，而是採用混合的方式；亦即在評鑑表中並未區分此四部份，在部分評鑑項目與評鑑指標中，也綜合了此四部份的意旨。

評鑑的實施程序，通常分為自我評鑑與訪視評鑑等兩階段，本規劃即以此兩階段來進行規劃：

自我評鑑：被評鑑者依據評鑑單位訂定之評鑑項目與指標，進行自我評鑑，撰寫自我評鑑報告書；每一指標均需檢視並作紀錄，

再彙整為自我評鑑報告書。

訪視評鑑：由評鑑單位組成評鑑委員會，至學校現地訪視，依據自我評鑑報告書逐項進行評鑑，每一項目均需檢視並作紀錄，再彙整為評鑑報告書。

## 五、本計畫規劃內容

### (一)探討社區大學評鑑的目的與功能

內容包括：評鑑目的、評鑑與校務經營專業化、評鑑與認證制度、評鑑與社區大學自治。

### (二)擬定評鑑模式與項目

內容包括：評鑑辦理單位(教育部直接辦理評鑑、教育部委託民間團體辦理評鑑、全國性之民間團體自行辦理評鑑等三種)；評鑑種類(內部評鑑、外部評鑑)；評鑑項目(評鑑類別包括：風格與定位、組織效能、課程與教學、師資與行政專業人力、社區與社會參與等五類；涵蓋三十一個評鑑項目、七十七個評鑑指標)

### (三)制定各評鑑指標的評鑑方式

內容包括：七十七個評鑑指標的評定方式，指標說明、觀察點、評分標準、計分方式。

### (四)制定評鑑實施計畫

內容包括：評鑑與會員資格(新會員入會評鑑、舊會員例行評鑑)；評鑑委員會之組織設置；評鑑準備資料(概況表、自我評鑑報告書)；評鑑計分與評分表；訪視評鑑流程表。

本規劃報告可提供社區大學全國促進會，做為推動社區大學評鑑之參考；報告中所提出的想法，並非代表全促會的既定政策。全促會可以本規劃報告為藍本，依實際需要補充修正，並擬定推動評鑑的具體政策與作法，經相關會議討論通過後執行。

## 第二章 社區大學評鑑之目的與功能

### 一、評鑑目的

社區大學的快速發展，超乎預期；相關的配套措施並未及時建立，社區大學即將進入一個「混亂」的發展狀況。透過評鑑制度，可以讓這樣的混亂狀態，朝向多元有序、定位清楚的發展路途；同時可以協助社區大學邁向專業化的發展階段。綜合言之，社區大學評鑑的功能與目的如下：

- (一)建立社區大學的辦學基準，鑑別社區大學之良窳；做為社區大學全國促進會會員資格的審核依據，使其成為社區大學的自治組織。
- (二)促進社區大學的深化與專業化，建立認證制度，並對社區大學發展方向產生引導作用。
- (三)促使校務經營的諸多問題能被正確瞭解，進而能協助各社區大學增進組織效能、提昇辦學績效。
- (四)促使社區大學的經營現況與發展問題透明化，接受社會監督，進而爭取更大的社會支持。

### 二、評鑑與校務經營專業化

社區大學經營的專業化，校務行政管理是首要之務。良好的行政管理制度，才能有效實現組織的目標，增進組織的能量。目前，各社大的組織型態與運作方式，是否能承載更多的功能，服務更多的學員，不無疑義。例如，是否有良好的學籍管理制度與軟硬體系統，這些會影響我們對學員學習狀況的了解與學員經營的成效；若有良好的學籍管理，學員對社大的行政能力會有信賴感。又例如，是否有良好的檔案管理制度？有健全的檔案製作與管理，才能累積經驗傳承發展。透過評鑑，可以協助各社大建立一套良好的行政管理制度。

經營社區大學的專業，猶在發展中，例如，如何發展學術課程？如何做社區經營？如何經營學員？社區大學必須發展出自己的專業，這些專業一定有些共通的原則與方法。透過評鑑的實施，可以讓這些專業逐漸發展成形。

因此，指導評鑑進行的評鑑手冊，也就是一本社區大學校務經營手冊；評鑑項目與評鑑指標及其說明，就是經營社區大學的要點與方法。評鑑可以納入社大校務發展與行政管理的一環，評鑑項目所訂定的評鑑指標就是校務行政的目標，也是每年自我檢討的依據。各社大若能建立自己的評鑑指標，也就能建立起經營社區大學的方法。評鑑手冊逐年增修，也就可以逐年累積經營社區大學的經驗，促進社區大學的專業化。

### 三、評鑑與認證制度

評鑑可以有認證的功能，各社大有需要時，可以主動向全促會申請評鑑；可以申請針對特定項目進行評鑑，評定該項目的經營績效。獲得愈多項目認證的社區大學，自然會受到社會的肯定與認同；主動爭取認證，社區大學間也可以有良好的競爭。每個社區大學發展特色不同，透過認證制度，可以突顯強化各校的特色。

### 四、評鑑與社區大學自治

大學首重學術自由、教學自主，各大學聯合起來建立自己的社群組織，是先進國家看待大學的基本態度。我國各大學的自治權仍不足，大學的設置、品質管理仍由教育部主司其職，與美國、日本等國家由大學自行組成自治團體來負責，有相當大的差異。社區大學的發展應秉持自我管理之自治精神，由社區大學訂定各項評鑑標準。

評鑑標準代表我們對於社區大學的基本要求，評鑑項目與指標即是在界定「社區大學是什麼」。社區大學全國促進會應作為社區大學的自治組織，符合社區大學理念，通過評鑑者，始得成為全促會的團體會員；加入全促會即是一個認證的程序，毋須由政府部門來鑑定某社區大學是否符合資格。美國大學鑑定協會(University Accreditation Association 簡稱 UAA)及日本大學鑑定協會 JUAA，即是扮演大學自治的關鍵角色，負責鑑定何者才是合格的大學。

## 第三章 評鑑模式與項目

### 一、評鑑辦理單位

評鑑應由誰來辦理？以下三種可能的方案：

- 1.由教育部直接辦理評鑑。
- 2.由教育部委託民間團體辦理評鑑。
- 3.由全國性之民間團體自行辦理評鑑(例如社區大學全國促進會)，評鑑結果可提供教育部與各縣市政府參考。

衡諸美國日本的發展，大學評鑑應由大學獨立自主，而非由教育部負責。社區大學目前雖非大學法中所規範之大學，然而有關學術自由、獨立思辨的大學學風，亦是社區大學所堅持的道路；更何況，社區大學是發自民間，由下而上的自主運動；因此，最理想之模式為方案三，並建議由社區大學全國促進會辦理。

### 二、評鑑種類

評鑑的實施可以分為內部評鑑(學校本位評鑑)與外部評鑑兩種。內部評鑑由各校自行辦理，即各校自己訂定評鑑項目與指標，自行辦理，社區大學全國促進會協助；外部評鑑可以由社區大學全國促進會辦理。

#### (一)內部評鑑

內部評鑑由各校自行辦理，屬於學校本位評鑑。內部評鑑的精神在於，由學校自行訂定目標願景，擬定發展策略，據此經營校務，由此設計出最適合自己學校的評鑑指標。社區大學的內部評鑑由各社區大學自行規劃辦理，可由社區大學承辦單位理事長、董事長或社大主任擔任召集人，並組成評鑑小組來進行評鑑；評鑑小組成員應有校外人士參與。內部評鑑之特點為：

- 1.落實學校自治之精神：學校自主規劃評鑑之內容及實施方式，充分展現學校自我管理、自我要求、精益求精之自治精神。

- 2.易於凝聚師生共識，共同創造願景：內部評鑑必須先明確釐清學校的目標願景、發展策略，這些都必須經過全校師生共同參與討論，方能形成。
- 3.符合學校發展需求：評鑑項目與指標由學校依據自己的發展特色訂定，因此較能符合學校自己的發展需求，建立發展特色。
- 4.客觀性不足：以學校為本位進行評鑑，容易流於突顯優點、迴避弱點，不易公正客觀做校務總體檢視，且易流於主觀而缺少公信力。
- 5.不易持久：缺少外界壓力，不容易認真持久，也較缺乏效率。

## (二)外部評鑑

外部評鑑係由一個客觀中立的單位，訂定評鑑的項目指標及實施方式，來進行評鑑。因此，社區大學的外部評鑑可由社區大學全國促進會來辦理；針對社區大學的理念目標，設計適切的評鑑項目、指標及實施程序。全促會應組成評鑑委員會來負責對各社區大學的評鑑事宜。外部評鑑之特點為：

- 1.落實社區大學自治之精神：由全促會辦理各社區大學的評鑑，亦即由各社區大學聯合制定社區大學的基本辦學標準，包括課程、師資、理念、方向等，並做自我管理，毋須教育部的介入管理。
- 2.易於釐清社區大學的功能定位：透過外部評鑑，方能建立什麼才是合乎標準的社區大學；有助於釐清何種型態的社區大學才是理念型的社區大學，避免社會大眾的混淆。
- 3.促進學校進步：通過評鑑的社區大學才能取得正當性，成為具有公信力的學校；因此，能夠促使學校力求進步，且不致偏離社區大學原初的理想。
- 4.具有公信力。
- 5.易同質化不利多元發展：外部評鑑訂定統一的評鑑項目、指標及實施程序，會對社區大學的發展方向產生引導作用，容易造成社區大學的同質化，而不利於多元的風格開展。因此，在評鑑項目與指標的設計上必須

結合內部評鑑的優點，予以彈性調整的空間。例如，社團活動課程並非每所社區大學均有開設，未開設者，有其不同的理念與想法，而採用不同的策略。若社團活動課程為評鑑項目之一，則勢必造成該類社區大學的困擾，因此，在評鑑項目的設計上，應保留彈性調整的空間，由評鑑委員會與受評學校共同商訂。

外部評鑑程序包括自我評鑑與訪視評鑑：

#### 1. 自我評鑑

受評學校依據全促會訂定之評鑑項目與指標進行自我評鑑，撰寫自我評鑑報告書，每一指標均需檢視並作紀錄，再彙整為自我評鑑報告書，送交全促會評鑑委員會。

#### 2. 訪視評鑑

由社區大學全國促進會組成評鑑委員會，至學校現地訪視，依據自我評鑑報告書逐項進行評鑑，每一項目均需檢視並作紀錄，再彙整為評鑑報告書。

### 三、評鑑項目

評鑑分類與項目，詳如附表。首先必須針對社區大學的發展目標，訂定出合宜的評鑑分類、項目；同時針對每個評鑑項目，訂定有效的評鑑指標。評鑑制度可以促進社區大學的深化與專業化，亦可作為政府部門經費補助的參考，同時評鑑指標會對社區大學發展方向產生導引的作用。

然而評鑑指標的訂定並不容易，且難以量化處理。社區大學是非營利的學習機構，無法用招生人數來衡量辦學的績效；有理想性的辦學風格，未必能迎合市場的需求。反之，招生不佳，亦不能完全歸咎於課程曲高和寡；教學方法未能切合一般民眾，亦是重要原因。透過評鑑指標的評量，可以使校務經營的諸多問題能被正確瞭解，進而能協助各社區大學增進組織效能、提昇辦學績效。評鑑指標是要隨著社區大學的發展，不斷累積經驗，逐步修正建立起來；當我們有能力設計出妥切的評鑑指標，其實就表示我們已經知道如何經營社區大學了。



內部評鑑之評鑑指標由學校自訂，外部評鑑之評鑑指標由評鑑單位訂定。評鑑的實施需注意避免社區大學的一元化，戕害各類型社大的多元發展；因此，評鑑指標應根據不同社區大學的發展特色與城鄉差異，分別訂定適合的評鑑指標。以下為本計畫所規劃的評鑑分類、項目與指標，實際應用時，得依受評學校之狀況，彈性調整。

### 評鑑類別、項目與指標

#### (一)風格與定位

分類	評鑑項目	評鑑指標
一、風格與定位	(一)公共性格	1.課程與社會發展之連結 2.社區大學與民間力量之結合 3.公共領域之參與
	(二)非營利性	1.辦學目標及其理想性 2.財務結構與經費運用
	(三)弱勢關懷	1.課程與活動具弱勢議題之關懷 2.提供弱勢族群學習資源
	(四)學術風格	1.師資之學術素養 2.課程之學術深度

#### (二)組織效能

分類	評鑑項目	評鑑指標
二、組織效能	(一)組織架構與運作	1.組織架構 2.會議運作
	(二)財務管理	1.財務規劃與成效 2.預算制度 3.會計作業
	(三)人事管理	1.人事管理制度

分類	評鑑項目	評鑑指標
	(四)行政管理	1.行政作業程序 2.公文制度 3.檔案資料管理 4.設備管理 5.空間環境
	(五)學籍管理	1.學員基本資料管理 2.學習成就獎勵制度
	(六)學員經營	1.學員學習支援系統 2.學員意見反映處理 3.學員交流活動
	(七)教師經營	1.教師教學支援系統 2.教師理念交流與建立
	(八)志工經營	1.志工組織及規模 2.社區大學對志工之支援 3.志工校務參與層次與服務成效
	(九)校務參與機制	1.師生參與校務決策的機制 2.師生對校務發展的主導性與參與空間
	(十)社會資源之整合開拓	1.民間募款之成效 2.與民間團體之合作結盟
	(十一)公部門之資源爭取	1.政府補助專案計畫之質與量

### (三)課程與教學

分類	評鑑項目	評鑑指標
	(一)課程結構	1.課程之完整性 2.課程總體特色 3.課程之區域性特色
	(二)課程之學術性	1.課程之學術深度 2.學術課程之研發與推廣

	(三)社團活動課程	1.學員社團之質與量 2.社團活動之實施制度與支持系統 3.學員社團的公共參與成果
	(四)生活藝能課程	1.生活藝能課程之理念與特色 2.生活藝能課程之實施成果
	(五)課程設計與教材研發	1.課程內容與社會生活結合 2.課程設計符合成人學習特質 3.學員參與課程設計 4.教材研發之組織與制度 5.教材研發之成果
	(六)教學理念與方法	1.學術知識之轉化 2.教師之角色 3.教學理念方法符合成人學習特質 4.自主學習
	(七)學習環境與教學設施	1.校園空間環境 2.教室環境 3.教學設備
	(八)教學改進之機制	1.學員學習狀況之掌握： 2.教學研討會：

#### (四)師資與行政專業人力

四、師資與行政專業人力	(一)師資結構	1. 師資之學術背景 2. 師資之在地背景 3. 師資之社會參與經歷
	(二)師資之延聘與養成制度	1.師資延聘制度： 2.教師研習機制及成效： 3.核心教師之養成：
	(三)行政專業團隊之理想性格	1.行政專業團隊之理想性格
	(四)行政專業團隊之人力及其養成	1.行政專業人力 2.行政專業人力之養成制度

(五) 社區與社會參與

五、社區與社會參與	(一)課程與社區之結合	1.課程內容反應社區特色 2.課程內容與社區公共議題結合 3.課程實施深入社區
	(二)課程內容與台灣社會結合	1.課程內容與台灣社會結合 2.學習內容與台灣社會公共議題結合
	(三)社區公共事務之參與	1.師生與社團之社區活動參與 2.師生與社團之社區回饋與服務 3.師生與社團之社區公共議題參與
	(四)社會公共議題之參與	1.社會公共議題之參與

## 第四章 評鑑指標說明

本章所列評鑑指標之評分標準與計分方式僅供參考，評鑑委員可就該指標之觀察結果，整體給分，毋須拘泥於所列之計算公式。

### 一、風格與定位

#### (一)公共性格

社區大學的社區意義是多重的，社區並非指涉狹義的所在的生活社區，亦非是純為社區居民而存在的服務性學習機構，而是強調其公共性格。社區大學課程的社區內涵，有不同的層次，包括：地區性（社區）的特殊議題乃至全國性的普遍議題探討。成人學習必須以其需求為依歸，這是無庸置疑的想法，然而學員的需求是什麼？社區的需求是什麼？由於社區大學的定位帶有社會改造的理想色彩，若採民粹式的做法，可以想見開課的課程將會被侷限於實用藝能類，而失去了公共性格，違反社區大學推動設立的初衷。

社區大學若僅定位為提供成人學習課程，而無更高層次的理想目標，則只要回歸自由市場競爭，鼓勵民間自辦，透過市場問卷調查，開大家最想上的課程即可。然而社區大學的推動目標，並非如此。以解放知識、建立公民社會為目標，透過社區大學的推動來為公民社會奠基、發展新的文化。公共性表現在於社區大學是否能在課程的規劃上，超越(不是違背)以個人私利為出發點的學習需求，將個人的學習成長與社會整體發展做有機的聯結；以及社區大學是否能前瞻社會的發展需求、扶持弱勢，扮演引領社會進步改革的基礎力量。

因此，對公共性格的堅持，必然不會把社區大學當成營利場所；也不會把學員當成消費者，假民眾需求之名，大量開設招生容易的熱門課程。社區大學必須尊重學員的主體性，協助其生命的整全發展及其學習需求的建立，協助其發現自我的真實需求；對於在市場機制下不易生存的課程，則必須有計畫的推動。非營利的公共性格，是民間推動社區大學的基本信念，偏離此一信念，是無法召喚澎湃的熱情投入。

## 1.課程與社會發展之連結：

### 說明

在課程規劃上，能將個人的學習成長與社會整體發展的連結，能前瞻社會的發展需求，而非著眼於市場的需求。課程開設的方向不能純以熱門課為導向，熱門課程反映的是市場需求，未必符合社會發展需求。例如，環境保護的觀念是當前社會所急需的，然而此類課程多半不會是熱門課程。

社會發展需求的範圍很廣，任何對人的提昇有正面影響的都會被解釋為是符合社會發展需求，例如，外語能力、資訊、財經……；因此本指標所謂與社會發展之連結仍須有選擇的標準，以具有改變社會價值之可能，具有進步性且較少被關注為主。

### 觀察點

#### (1)課程總體規劃理念目標

從課程總體規劃的理念中，是否能明顯感覺出對於社會發展需求的看法，並有積極企圖心在課程規劃中實現。

#### (2)個別課程的實施成效

此類課程的實施成效，是否能積極經營課程，發揮其效果。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
課程總體規劃理念目標	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
個別課程的實施成效	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

## 2.社區大學與民間力量之結合：

### 說明

社區大學不是個人或個別團體的私有財，而是社會的公共財，是一個開放的公共領域。社區大學必須結合社會中的進步力量，來豐富此一領域。

社區大學是一個共同交流成長的公共領域，經營現代社會所需的知識能力，在此養成。社區大學借重社會各領域的專業人才，延攬開課，讓這些民間專業人士在社區大學與民眾直接對話，形成一個交流的園地。社區大學的發展必須結合民間社團組織的力量，包括地方性草根社團(例如各社區發展協會)及以普遍性議題為主的非地區性團體(例如各公益團體或社運團體)。社區大學是這兩類社團共同交流的園地，非地區性的專業團體提供其專業能力，使地方性團體能更有效的推展、強化其對公共議題的認識。

### 觀察點

#### (1)與具理想性之團體結合

社區大學必須結合社會中，具有理想性與進步性的團體，參與社區大學；提供社區大學作為其實現理想的場域。

#### (2)與具理想性之個人結合

社區大學中是否能積極結合，具有理想性與進步性的人才，參與社區大學；提供社區大學作為其實現理想的場域。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
與具理想性之團體結合	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
與具理想性之個人結合	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

### 3.公共領域之參與：

#### 說明

社區大學必須重視社會公共領域的參與，養成關照及參與公共議題的校風。社區大學應關心與參與社區事務，讓民眾從做中學，實踐對社區的關心與改造；例如：發起社區生態環境的保護、發起地方人文歷史資料的蒐集。社區大學亦應關心與參與台灣社會所發生的公共議題，讓民眾一同來思索討論，實踐對社會的關心與改造；例如：核四廠的問題、多元入學方案的問題、廢除死刑的問題、網咖的問題……等公共議題。

#### 觀察點

(1)社區大學對社區事務的關心與參與

(2)社區大學對社會事務的關心與參與

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
社區事務的關心與參與	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
社會事務的關心與參與	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

#### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。



## (二)非營利性

### 1.辦學目標及其理想性

#### 說明

社區大學應定位為非營利組織，不以營利為目的，其辦學目標應具有理想性。本指標必須以其實際辦校態度與呈現的風格來評斷，而非憑其書面所揭示的理念目標。

#### 觀察點

##### (1)課程規劃之原則

課程開設是否純粹以市場導向為原則，而無其他具理念性之做法。若社區大學開設市場導向之課程，然後利用其盈餘來支助具有進步性的冷門課程或社團課程，則是可認同的做法。

##### (2)課程停開與否之標準

社區大學學術課程不容易開設，許多較具思考性與理念性的課程不容易有足夠的選課人數；社區大學不應因為此類課程人數少，就率爾停開，反而應開投入更多資源用心經營此類課程；不論在教材研發、招生文宣，皆應比其他課程更加用心。

##### (3)教學資源之配置

是否願意投入較多之資源，用於老師及學員的身上；在改善教學環境、提升學習品質上是否有積極之作為。

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
課程規劃之原則	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
課程停開與否之標準	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
教學資源之配置	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

#### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

## 2.財務結構與經費運用

### 說明

社區大學作為一個非營利組織，其經營者必須有財務規劃的能力與成本概念，俾使社區大學能永續經營。一個財務有虧損的社區大學並非代表它是非營利的，反之一個財務有盈餘的社區大學並非就是營利的。組織發展的指導原則為何？利潤還是理念？這些都會反映在其財務結構與經費運用上。

### 觀察點

#### (1)經費支出之合理性

經費支出是否以社區大學名目，用於非社區大學之事務；人事費用之支出是否合理。

#### (2)財務盈餘之使用

財務盈餘不應挪為他用，應使用於社區大學，或從事社會公益之相關事務。不應有分配盈餘於私人之行為。

#### (3)人力配置

社區大學並非只是開班授課的學習機構，它必須積極進行學員經營、教師經營、社區經營、教材研發……等業務。因此，除了一般課務人員之外，應有更多之人力配置於前述的相關業務。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
經費支出之合理性	極合理	合理	尚可	不合理	極不合理
財務盈餘之使用	極合理	合理	尚可	不合理	極不合理
人力配置之合理性	極合理	合理	尚可	不合理	極不合理

### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

### (三)弱勢關懷

#### 1.課程與活動具弱勢議題之關懷

##### 說明

課程內容能讓一般學員了解弱勢族群的處境，例如原住民族文化；或者課程內容有助於與弱勢族群交流，例如手語、客家話。

##### 觀察點

##### (1)弱勢議題課程

課程為探討弱勢議題者，例如：原住民族文化、客家話、手語、聽障者劇場表演。這些課程的開設數量及投入之資源，及開課人數之門檻限制等。

##### (2)一般性課程之弱勢關懷

例如，在社會學的學術課程中探討弱勢族群的社會處境，在英語課程中融入性別議題的討論。

##### (3)舉辦具弱勢關懷意義之活動

##### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
弱勢議題課程	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
一般性課程之弱勢關懷	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
弱勢關懷活動舉辦	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

##### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

#### 2.提供弱勢族群學習資源

##### 說明

弱勢族群往往因其社經地位不足，而影響其學習成長機會；在終身學習的領域，比一般人更為不利。因此社區大學必能提供弱勢族群足夠的學習資源，

鼓勵其參與終身學習的行列，進而改善其社會處境。

## 觀察點

### (1) 弱勢族群所佔比例

弱勢族群學員佔全校學員的比例，可以反應出社區大學的課程對於弱勢族群友善與否；若弱勢族群偏少，原因可能是社大課程令人望而生畏的門檻所限。社區大學弱勢族群之比例，可與該地區弱勢族群之人口比例，來做比較。

### (2) 學費減免措施

絕大部分弱勢族群的經濟條件，均極貧困，因此提供學費全免或部分減免的措施，可以鼓勵其就學。若能搭配獎學金制度，更為理想。

### (3) 學習支持系統之建立

弱勢族群學習信心的重建極為重要，免費就學是一種消極性的協助，必須積極協助其在社大有效的學習，包括：提供選課學習輔導、學習追蹤了解、課業諮詢輔導。避免在學習過程中，因挫折而再次失去信心。

### (4) 生涯發展輔導

社區大學的學習是否對弱勢族群產生積極的作用，有助於其生涯的發展，因此可以訂定學習發展計劃，並提供就業發展的配套措施。

## 評分標準

分數	5	4	3	2	1
弱勢族群所佔比例	與該地比例相當	約該地比例之 1/2~2/3	約該地比例之 1/4~1/2	約該地比例之 1/4~1/10	低於該地比例之 1/10
學費減免措施	學費全免	學費 1~3 折優待	學費 4~6 折優待	學費 7~9 折優待	無學費優待
學習支持系統之建立	支持系統極佳	支持系統佳	支持系統尚可	支持系統功能微弱	無支持系統
生涯發展輔導	配套計畫極佳	配套計畫佳	配套計畫尚可	配套計畫欠佳	無配套計畫

## 計分方式

取得分最高之前三項，取其平均分數，即為該指標之得分。

#### (四)學術風格

學術風格的界定：學術性係相對於藝能性而言。學術性：具有思考性、思想性、文化性、知識性的特點，例如法學原理。藝能性：以技巧訓練為重，知識的介紹，例如法律常識。

##### 1.師資之學術素養：

###### 說明

教師對知識發展的認識深度與反省能力，不以學歷為唯一標準。社區大學應有相當程度之學術水平，在知識的層面應有相當之深度。然而學術背景師資之遴聘難易，受該地方高等教育資源多寡之影響甚巨，因此評鑑必須考量該地大學數量之多寡。計分標準中所列之百分比，評鑑委員會應依照該地高等教育資源之多寡予以調整。

###### 觀察點

###### (1)師資之學歷

教師具備碩士以上學位之人數，及佔全體師資之比例。

###### (2)師資之學院經歷

在一般大學任教之師資人數，及佔全體師資之比例。

###### (3)師資之學術成績

教師對知識發展是否具有足夠的認識深度與反省能力，並有相關的文章或著作可資佐證。

###### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
具備碩士以上學位之人數佔全體師資之比例	70%以上	60~69%	50~59%	40~49%	30~39%
具一般大學任教經驗之師資人數佔全體師資之比例	60%以上	50~59%	40~49%	30~39%	20~29%
師資之學術成績	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

###### 計分方式

取得分最高之前兩項，取其平均分數，即為該指標之得分。

## 2.課程之學術深度：

### 說明

社區大學所強調的經驗知識，而非僅止於傳授套裝知識。課程必須能夠啟發深度思考、探討根本問題，引導學員做批判性的思考。

### 觀察點

#### (1)學術課程所佔比例

社區大學必須要有學術課程，學術課程之比例，反映出學校的辦學風格。學術課程的界定：必須具有反省性、思想性、文化性、知識性的特點，例如法學原理。社區大學有時為了吸引民眾選課，課程名稱輕鬆有趣，則應以其課程大綱來評定。

#### (2)藝能課程之學術成分。

社區大學的課程分類方式，不應對於課程發展產生限制，教師無須拘泥於是學術課程還是生活藝能課程，許多生活藝能課程可以加入學術性的內容，因此許多課程的界線並不容易清楚。

#### (3)課程對於深度思考的啟發。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
學術課程數佔全部課程數之比例(實際開設數)	超過 31%	21%~30%	15%~20%	5%~12%	不足 5%
藝能課程之學術成分	極充足	充足	普通	不足	極不足
課程之深度思考	極具深度	具深度	普通	深度不足	深度極不足

### 計分方式

取第 1,2,3 項之平均得分，或只取第 1 項之得分。

## 二、組織效能

### (一)組織架構與運作

#### 1 組織架構：

##### 說明

組織架構必須配合組織目的而建置，同時必須考量組織的規模，調整設置。將大型組織或學校的組織架構套用於社區大學，未必是適宜的做法，社區大學應發展出自己的組織架構方式，及其運作機制。一般社區大學的組織架構，包括：行政系統、教學系統，各部門之層級功能及其之人力配置，是否能發揮效用，均需予以檢討。

##### 觀察點

#### (1)組織架構的配置構想

組織架構是否能配合組織目的而建置，其配置構想是否具有創意及嚴謹的功能區分。在此組織架構之下，其運作方式是否能配合原始構想的想法。一般而言，行政系統即行政部門，例如：課務組、學務組... 等；教學系統即學術部門，例如：教學研究會、教材研發中心...等。

#### (2)組織架構的人力配置

在此組織架構之下，其實際人力配置是否能配合原始構想的想法，達成目標。有些時候，組織架構規劃完備，但許多部門實際上並無人力配置，無法落實。

#### (3)組織架構發揮的效能

##### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
組織架構的配置構想	極佳	佳	普通	差	極差
組織架構的人力配置	極適當	適當	普通	不適當	極不適當
組織架構發揮的效能	極佳	佳	普通	差	極差

##### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

## 2.會議運作：

### 說明

社區大學之經營，必須有明確的決策機制與流程，透過層級分明、功能清楚的會議，來形成社區大學的決策。會議機制良好，可以使校務決策與發展，有軌跡可循、穩定明確，避免人治的困擾；同時可以讓老師學員清楚掌握校務發展的狀況，進而有參與的管道。。

### 觀察點

#### (1)會議與校務決策之形成

校務決策係依循各級會議的決策而訂定，以會議做為凝聚全校師生共識之重要機制；校務發展之方向與變革，係依循會議的討論而形成。各級會議功能定位清楚、層次分明、功能明確。

#### (2)會議結論確實執行

會議決議切忌未能確實執行，如此將失去會議的權威性與公信力，久而久之，師生將失去參與會議的意願。

#### (3)會議資料檔案齊備

會議資料之開會通知、議程、會議記錄等資料應準備周詳，各項會議之檔案資料應建立齊備。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
會議與校務決策之行成	極佳	佳	普通	差	極差
會議結論確實執行	極佳	佳	普通	差	極差
會議資料檔案齊備	極佳	佳	普通	差	極差

### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。



## (二)財務管理

### 1.財務規劃與成效：

#### 說明

社區大學之經營，必須有穩健之財務規劃，任何校務發展皆需有配套的財務規劃。若是經常處於虧損狀態，則難有穩定之發展。

#### 觀察點

##### (1)財務損益平衡

##### (2)拓展財務來源

財務來源包括：募款、地方政府委辦補助款、其他政府部門專案計畫、民間部門、學費收入等，各部分應有穩定之比例。除了固定的地方政府委辦補助款及學費收入外，應積極爭取其他政府部門的專案計畫補助、民間部門贊助及募款(此三項以下統稱為「對外拓展之財源」)。

##### (3)財務支出結構

財務支出包括：人事費、講師鐘點費、行政業務費、維護費、設備費等項目，各項之配置比例是否合理。

##### (4)財務規劃

有無財務規劃之觀念，應有具體的財務計畫，能訂定規劃目標、查核點。

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
財務損益平衡	結餘占年收入10%以上	結餘占年收入3~10%	結餘或短絀占年收入3%以下	短絀占年收入3~10%	短絀占年收入10%以上
拓展財務來源 對外拓展之財源占年收入	20%以上	10~20%	5~10%	1~4%	1%以下
財務支出結構	極合理	合理	尚可	不合理	極不合理
財務規劃	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

#### 計分方式

取此四項之平均分數，即為該指標之得分。

## 2.預算制度：

### 說明

社區大學往往為求積極拓展校務、增進功能，較不重視經費來源的考量，往往「先做再說」，然而此舉極易造成財務的混亂、甚至無法掌握財務的餘絀狀況。定期編列預算，依預算執行，不僅可以確保社區大學財務制度的健全，避免無法掌控的現象發生；同時，也可使社區大學的行政運作、計畫推動，有一個清楚的步驟與方法。

### 觀察點

#### (1)定期編列預算

例行業務是否每年或每學期編列預算，非例行之專案計畫執行前是否即編列預算。例行業務包括：行政人員人事費、每學期之開課、固定之招生活動；非例行之專案計畫包括：向政府部門申請之專案計畫、臨時性之活動。

#### (2)預算核定程序

例行業務之預算是否經相關會議之核定程序，例如經校務會議通過、承辦團體之理監事會或董事會通過；非例行業務之預算是否經相關之核定程序，例如經社大主任核可、或理事長董事長核可。

#### (3)依據預算執行

預算必須能確實執行，才能發揮預算控管的目標。每年或每學期依預算執行情形，編決算表，瞭解預算執行是否有不當處。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
預算編列	制度極明 行極嚴謹	制度明確 嚴謹	制度尚可 尚可	制度欠佳	無制度可言
預算核定	程序極明 行極嚴謹	程序明確 嚴謹	程序尚可	程序欠佳	無程序可言
預算執行與決算	制度極明 行極嚴謹	制度明確 嚴謹	制度尚可	制度欠佳	無制度可言

### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

### 3.會計作業：

#### 說明

社區大學組織規模不大，較具規模者人力亦不超過十人，因此不容易聘請到會計經驗豐富之資深人員，會計作業能縝密嚴謹者並不多見。社區大學為非營利組織，其會計作業相對單純，建立良好的會計制度，確實執行並不困難。其次，會計程序代表一套做事的方法，若能循會計作業規定行事，辦公室的行政運作便能上軌道；會計作業混亂，行政運作必然無法健全。

#### 觀察點

##### (1)會計制度

會計作業首重制度明確、執行嚴謹，切忌流於人治。經費支用之程序、核銷制度，應有明確之經費使用權限、採購權限。是否有相關之文件表格，包括：申購單、支出憑證黏存單、借支單。辦公室同仁對於會計規定的遵守程度。

##### (2)相關報表

定期編訂預算表、試算表、餘絀表、資產負債表等。

##### (3)會計資料

相關會計資料文件，整理有序。

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
會計制度	制度極明確執行極嚴謹	制度明確執行嚴謹	制度尚可執行尚可	制度欠佳執行欠佳	無制度
相關報表	報表極完整適當、定期編訂	報表完整、定期編訂	報表尚可、定期編訂	報表欠完整、未定期編訂	無報表
會計資料	極清楚	清楚	尚可	凌亂	極凌亂

#### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

### (三)人事管理

#### 1.人事管理制度：待遇、差勤、休假、福利

##### 說明

社區大學初推動時，參與者往往懷抱著熱情投入，不計較人事待遇福利等事項，然而社區大學若要能永續經營，在人事制度上必須建立常態性的管理制度，避免流於人治。

##### 觀察點

- (1)待遇：薪資制度、勞健保、退撫金提撥。
- (2)差勤：出勤差假是否有制度。
- (3)休假：是否符合勞基法規定。
- (4)人事管理之文書檔案資料是否齊備，包括：基本人事資料、差勤休假等相關紀錄資料。

##### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
待遇、差勤、休假制度	制度極明確合理	制度明確合理	制度尚可	制度欠佳	無制度可言
人事管理之文書資料	極齊備	齊備	尚可	凌亂	極凌亂

##### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

#### (四)行政管理

##### 1.行政作業程序：

###### 說明

社區大學隨著組織擴大與功能增強，辦公室的行政能力必須同步增長。社區大學必須建立明確有效的行政作業程序，行政作業程序的制定即是在建立經營社區大學的行政專業。

###### 觀察點

###### (1)各項業務之作業程序

各部門各項業務之作業程序應明定清楚，例如：開課流程(包括決定課程、遴聘教師)、招生作業(包括選課手冊製作、報名規定、報名作業、文宣等)...等。

###### (2)例行業務之執行與控管

例行業務執行過程的考核控管，包括：擬定方案、溝通協調、執行、完成、檢討、資料建檔。

###### (3)專案計畫之執行與控管

專案計畫執行過程的考核控管，包括：擬定計畫、溝通協調、執行、完成、檢討、資料建檔。

###### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
各項業務之作業程序	程序極明確 執行極嚴謹	程序明確 執行嚴謹	程序尚可 執行尚可	程序欠佳 執行欠佳	無程序可言
例行業務之執行與控管	極佳	佳	尚可	差	極差
專案計畫之執行與控管	極佳	佳	尚可	差	極差

###### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

## 2.公文制度：

### 說明

建立公文處理程序即是建立組織內部作業的程序，任何一個有效的組織都應重視此一作業程序的建立。社區大學相較於一般公務機構，在公文處理上較不周延縝密，長遠來看會造成對外聯繫上的缺乏效率，甚至耽誤公務。公文處理的嚴謹有其必要，但也不能流於形式主義，徒然只是蓋章了事。

### 觀察點

#### (1)來文處理

明定處理程序，包括：分文、簽辦、會辦、核定、歸檔、後續追蹤，並能確實執行。

#### (2)發文處理

明定處理程序，包括：簽辦、會辦、核定、發文、歸檔、後續追蹤，並能確實執行。

#### (3)內部公文

內部業務之處理，若能以簽呈或簽辦單的方式處理，將有助於建立業務的作業程序，核可權責、任務知會；同時，簽辦單所載事項及處理方式，即是業務處理的經驗累積。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
來文處理	程序極明確，且能確實執行。	程序明確，尚能確實執行。	程序尚可，執行尚可	程序混亂，執行欠佳	無處理制度可言
發文處理	程序極明確，且能確實執行。	程序明確，尚能確實執行。	程序尚可，執行尚可	程序混亂，執行欠佳	無處理制度可言
內部公文	程序極明確，且能確實執行。	程序明確，尚能確實執行。	程序尚可，執行尚可	程序混亂，執行欠佳	無處理制度可言

### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

### 3.檔案資料管理：

#### 說明

社區大學各項業務的檔案資料，代表著經營社區大學的經驗累積；建立完整的檔案資料，即是在建立經營社區大學的專業資料，詳細的檔案資料才能作經驗的傳承。

#### 觀察點

- (1)檔案分類詳細確實
- (2)檔案整理仔細落實

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
檔案分類妥適確實	極佳	佳	尚可	差	極差
檔案整理仔細落實	極佳	佳	尚可	差	極差

#### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

#### 4.設備管理：

##### 說明

社區大學之設備需有良好之管理，才能確保設備之有效使用。

##### 觀察點

###### (1)設備財產清冊

應編有設備財產清冊，定期清點。

###### (2)設備使用管理制度

教學設備應有明確的使用管理制度，同時便於師生取用。

###### (3)設備現況

設備應擺置整齊、分類清楚，同時應保持於堪用的良好狀況，有故障應儘速維修。

##### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
設備財產清冊	極詳實	詳實	尚可	不詳實	無設備財產清冊
設備使用管理制度	制度極明確執行極嚴謹	制度明確執行嚴謹	制度尚可執行尚可	制度欠佳執行欠佳	無制度可言
設備現況	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

##### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。



## 5.空間環境：

### 說明

社區大學應重視空間環境規劃及其整齊清潔，社大空間因係借用場地，難以做獨立的學習空間設計，然而仍應該為學員營造一個良好的學習空間，同時重視其整潔維護。

### 觀察點

#### (1)空間環境之妥適

學員教室空間、走廊朗空間之設施、師生休憩交誼之空間、行政辦公室空間配置等。

#### (2)空間規劃之創意

空間配置是否有創意，能創造出好的師生互動情境。

#### (3)環境整潔

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
空間環境之妥適	極妥適	妥適	尚可	不妥適	極不妥適
空間規劃之創意	極具創意	具創意	尚可	創意不足	毫無特色
環境整潔	極整潔	整潔	尚可	凌亂	極凌亂

### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

## (五)學籍管理

學籍資料管理是一個學校很重要的部分，必須要有完備的資料管理，才能給學員一個信賴感；若基本成績資料都未登錄完備，民眾將很難對社區大學產生信心。

### 1.學員基本資料管理

#### 說明

社區大學應重視學員基本資料管理，包括：學員個人基本資料、成績紀錄、分析與統計。這些資料的建立都是經營學員的重要基礎，完備的學籍資料才能據以了解分析社區大學的學員屬性、學習狀況。

#### 觀察點

##### (1)學員個人基本資料

學員報名時之基本資料表應詳細完備，並有效登錄歸檔。包括：通訊、學歷、經歷、性向、專長……等基本資料。雖然民眾報名時，對於這些資料填寫未必能認同(許多人只是想上一門課，不想被「經營」)；然而，這些資料有助於社區大學了解學員屬性，進而經營學員，仍應盡量完備。

##### (2)成績紀錄

每學期學員修課的成績單，應能寄發給學員，或以其他方式讓學員查知。學員歷年修課成績應有完整的紀錄，且應能提供學員申請。

##### (3)分析與統計

學員個人基本資料及修課紀錄與成績，應做必要之分析統計，例如：學員學歷結構、性別、年齡、職業、居住地、學員修讀課程數、學期數....等統計分析。

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
學員個人基本資料	極詳實完備	詳實完備	尚可	凌亂不全	極凌亂
成績紀錄	極詳實完備	詳實完備	尚可	凌亂不全	極凌亂
分析與統計	極詳實完備	詳實完備	尚可	凌亂不全	極凌亂

#### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

## 2.學習成就獎勵制度：

### 說明

社區大學目前尚無法頒發學位文憑，對於學員是否能長期持續的學習，缺乏誘因與驅動力，因此，如何建立一套學習成就認證制度，設計階段性的證書頒發，適時獎勵學員的學習成果為當務之急。

### 觀察點

#### (1)個別課程的研習證書

學員修讀一門課程結束，成績考核合格，應發給研習證書，以茲鼓勵。

#### (2)學程證書或其他階段性成就認證之證書

為鼓勵學員做長期持續的學習，修讀相關之學程系列課程，期滿後發給學程證書；或修讀相當學分後，發給階段性結業證書。

#### (3)學習獎狀

針對資深學員，定期給予表揚，例如修滿 10 門課或連續修課六學期，頒發「勤學獎」。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
研習證書	執行確實		執行尚可		無此制度
學程證書或其他	制度與執行均極佳	制度與執行均佳	制度與執行均尚可	制度與執行均不佳	無此制度
學習獎狀	制度與執行均極佳	制度與執行均佳	制度與執行均尚可	制度與執行均不佳	無此制度

### 計分方式

取其中前二高分之項目，取其平均分數，即為該指標之得分。

## (六) 學員經營

### 1. 學員學習支援系統：

#### 說明

成人學習受到生活與工作的影響，不容易長久持續，遇到困難容易半途而廢；加以社區大學學員異質性高，知識背景不同，老師教學要兼顧每位學員的狀況，難度高；因此，社區大學必須良好的學習支援系統，協助學員面對學習的困難處。

#### 觀察點

##### (1) 選課諮詢與輔導

協助學員進行學習生涯規劃，輔導學員了解課程、選擇學習課程。

##### (2) 學習困難之協助解決

學員修讀課程，若因背景知識不足或其他原因，而致無法順利學習，社區大學因能協助解決困難。除了請教師特別輔導外，是否有助教制度或其他協助機制，例如安排資深學員擔任小老師。

##### (3) 基本學習能力之增強

基本學習能力係指，利用圖書館蒐集資料、撰寫報告之寫作能力....等，社區大學應能提供學員此類研習活動。

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
選課諮詢與輔導	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
學習困難之協助解決	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
基本學習能力之增強	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

#### 計分方式

取其中前二高分之項目，取其平均分數，即為該指標之得分。

## 2.學員意見反映處理：

### 說明

社區大學學員對於校務發展，不論是課程、教學、行政措施……等各方面，若有意見，應有一個制度化的反應管道，社區大學應妥善處理學員的意見反應，才能贏得學員對社區大學的認同。

### 觀察點

#### (1)意見反映管道與處理成效

意見反映管道有設置意見箱、定期問卷調查、直接向辦公室行政人員反應等方式。有意見反應，社區大學必須按一定程序儘速處理，並填寫處理單。特定對象之個案，應立即處理；例如學員抱怨某老師上課遲到，應即刻了解，並與教師溝通。非特定對象之通案，則納為參考；例如學員抱怨七點上課太早。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
意見反映管道與處理成效	極佳	佳	普通	不佳	極不佳

### 計分方式

該項之分數即為該指標之得分。

### 3.學員交流活動

#### 說明

社區大學必須營造活絡的校園氣氛，舉辦班際聯誼活動或全校性活動，促進學員彼此的認識與情誼。

#### 觀察點

##### (1)班級經營

班級氣氛活絡，才能營造良好的學習環境；教師應有班級經營之能力，讓班上學員相互認識，進而增進同學情誼。行政人員應協助教師做好班級經營。

##### (2)全校性活動

全校學員經常有共同性活動，增進相互認識，班級間相互交流，營造良好的校園氣氛。

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
班級經營	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
全校性活動	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

#### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

## (七)教師經營

社區大學行政人員的角色，是一個經營者，不同於一般學校行政體系的職員；因此必須要有相當的學術認知，能夠與教師進行對話。社區大學行政系統要能敏銳的觀察到教師的需求，以協助解決困難，進而引導教師朝社大的理念方向前行。

### 1.教師教學支援系統：

#### 說明

社區大學應提供良好的支援系統，協助教師教學之進行。

#### 觀察點

##### (1)協助教師提昇其教學能力

應舉辦教學研討會或相關之研習活動，協助教師提昇其教學能力之研習活動。

##### (2)助教或助理之人力配置

部分課程需要助教或助理的協助，俾使教學能順利進行。

##### (3)教學設施之充分提供

基本教學設備的提供充分，例如投影機、幻燈機等教具。

##### (4)協助蒐集學員意見

透過學員意見反應調查，將學員的學習狀況，反映給老師，作為改進之參考。

##### (5)諮詢服務

應有諮詢服務之制度，可由較具經驗的資深教師組成諮詢顧問群，協助教師解決其教學上所面臨的問題，例如協助其做好班級經營。

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
協助教師提昇其教學能力	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
助教或助理之人力配置	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
教學設施之充分提供	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
協助蒐集學員意見	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
諮詢服務	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

## 計分方式

取其中前三高分之項目，取其平均分數，即為該指標之得分。

## 2.教師理念交流與建立：

### 說明

社區大學教師均為兼任教師，不利於彼此間的交流互動與共識凝聚。然而社區大學的理念必須落實在教學中，因此必須溝通理念、集結智慧，建立起社區大學的教學專業。

教師與社區大學之間不應只是臨時的聘任關係，而應是一種長期共同的經營者，社區大學行政團隊必須與教師間，有經常性的對話討論機會，共同思索社區大學的理念落實與教學發展。教師彼此間亦應有經常的溝通交流機會。

### 觀察點

#### (1)行政團隊與教師間有經常性的對話機制

例如：開課前對於開課理念、教學內容，及課程進行中衍生的諸多問題，行政團隊與教師間有深入的互動溝通機會。

#### (2)教師間有經常性的對話機制

例如：教學研討會、課程規劃討論、心得交流、課程間聯誼等相關聚會或會議；開課前對於開課理念、教學內容，教師間彼此有深入的互動溝通機會。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
行政團隊與教師間的對話機制	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
教師間的對話機制	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

## 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。



## (八) 志工經營

### 1. 志工組織及規模

#### 說明

社區大學是要由教師、學員、行政三方共同協力來經營，而校務志工參與校務經營是最重要的開始。社區大學應成立校務志工社的學員社團組織，讓學員志工自主運作。

#### 觀察點

##### (1) 校務志工社的組織運作

校務志工社內部亦應有成熟而健全的組織運作機制，志工社領導階層的能力，組織分工的妥適性。

##### (2) 校務志工社的人力規模

校務志工社的龐大的人力資源，是社大經營最寶貴的人力。

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
校務志工社的組織運作	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
校務志工社的人力規模	極充足	充足	尚可	不足	極不足

#### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

## 2.社區大學對志工之支援

### 說明

社區大學對於志工們應該提供足夠的資源，以協助校務志工社的發展，包括：擔任志工所需要的能力養成、志工自我成長的需求、志工社活動空間的需求。

### 觀察點

#### (1) 志工職能養成

社區大學應辦理志工職能養成的相關課程，除了加強一些基本服務能力外，更重要的是要加強其對社區大學的理念認識、志工倫理以及正確的服務心態，社大應安排此類的講習或培訓課程。

#### (2) 志工學習成長

社區大學對於志工應給予充分的學習成長空間，除了志工服務所需的職能養成之外，對於志工本身的視野開闊、能力提昇均需予以關心，協助其成長。社大亦必須關注志工在社大選讀課程的學習狀況，同時給予積極的協助輔導，避免志工的熱心服務只是一種自我消耗，而無任何成長。社大應有這樣的制度，且能有計畫的實施。

#### (3) 志工活動空間

校務志工社若有專屬活動空間，對於志工社的經營較為容易；因此，雖然社區大學空間有限，仍應盡量給予專屬空間，以利發展。專屬空間未必是個獨立的一個房間，至少要有一個區塊的空間。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
志工職能養成	極佳	佳	普通	不佳	極不佳
志工學習成長	極佳	佳	普通	不佳	極不佳
志工活動空間	極佳	佳	普通	不佳	極不佳

### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

### 3.志工校務參與層次與服務成效：

#### 說明

志工校務參與的層次，不應侷限於庶務行政的免費勞力，例如：接聽電話、打掃環境、電腦輸入、郵寄文宣等，應視為另一股經營社區大學的力量。

#### 觀察點

##### (1)校務行政的服務成效

對於社區大學庶務行政服務，例如：接聽電話、打掃環境、電腦輸入、郵寄文宣等，應能提供大量之服務。

##### (2)志工校務參與層次

校務志工亦可以主導部分校務行政或活動的進行，例如學員學習成果展，從規劃、協調、執行，都可由志工們來統籌辦理；包括：招生期間的社區宣傳、課程規劃時扮演提供教師意見的橋樑……等。

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
校務行政的服務成效	極佳	佳	普通	差	極差
志工校務參與層次	極高	高	普通	低	極低

#### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

## (九)校務參與機制

### 1.師生參與校務決策之機制：

#### 說明

師生參與校務決策的機制：有無相關的會議，例如校務會議；然而並非一定要有校務會議，才算是參與校務決策。每個教師與學員對於社區大學的參與度均不同，其校務決策參與的權利也應有所區別，應給予資深者較多決策參與之機會。參與並非是狹隘的民主投票，而是彼此說服、共同承擔；因此本指標的評鑑，必須重視師生真實的參與而非形式的會議與投票。例如，選校務會議學員代表，若彼此都不認識，就以票選行之，則意義不大。

#### 觀察點

##### (1)校務會議或類似會議

社區大學校務發展的最高決策機制，應有教師及學員的參與；若承辦團體的理事會或董事會握有最高決策權，則亦應有師生參與的管道。

##### (2)教師代表與學員代表的產生機制

教師與學員代表的產生機制，應能讓參與度高的師生有較多的機會參與相關的決策會議。

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
校務會議或類似會議	成效極佳	成效佳	尚可	成效不佳	無此會議
學員代表與教師代表的產生機制	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

#### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

## 2.師生對校務發展之主導性與參與空間：

### 說明

社區大學的校務發展，必須將師生的力量結合起來，長遠而言，才能發揮更大的力量、永續經營。然而社區大學的教師學員，均非專職的老師或學生，校務的發展參與，並不容易。因此，如何避免師生只是形式上的參與決策發展，實質上只是被動員的對象，是需要努力克服的。

### 觀察點

#### (1)校務發展過程學員的主導性與參與空間

社區大學辦公室的行政團隊，往往向心力強、理念性高，有較多機會討論溝通、凝聚共識，很快就形成決策。事後即便有相關的會議邀請師生來討論，師生很容易變為是被動參與；短期而言，效率高、行動快；長期而言，無法凝聚師生的向心力，也就難以召喚更多師生的投入。因此，應讓學員從開始即有參與的管道，而不只是一個被動員者。

#### (2)校務發展過程教師的主導性與參與空間

社區大學並無專任教師的設置，因此，教師的校務參與困難度很高；教師普遍認為自己只是被聘來上課的老師，不方便有太多的意見；多數教師平日之本職工作即已非常忙碌，難以分心參與教學之外的事務。如何強化教師對社區大學決策參與，設計實際可行的決策參與機制是相當重要的。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
校務決策過程學員的主導性與參與空間	極高	高	普通	不足	極不足
校務決策過程教師的主導性與參與空間	極高	高	普通	不足	極不足

### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

## (十)社會資源之整合開拓

### 1.民間募款之成效：

#### 說明

社區大學應積極拓展對民間的募款，由於社區大學的社會形象並非弱勢團體，亦非宗教團體，因此在募款上，多數社大並沒有很好的成效。

#### 觀察點

##### (1)募款規劃與執行

募款應視為是社區大學的一項特定業務，經常性、有計畫的進行，應有人負責此一業務，並能擬定募款計畫切實執行。

##### (2)一般募款成效

係指一般無指定用途的捐款，可依據其募款總金額或佔其年度收入之比例來衡量。

##### (3)專案贊助成效

針對某些課程或活動的經費贊助，可依據其募款總金額或佔其年度收入之比例來衡量。

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
募款規劃與執行	計畫及執行極確實	計畫及執行確實	尚可	計畫及執行不確實	無計畫可言
一般募款成效	占年收入5%以上或90萬元以上	占年收入4~5%或60~90萬元	占年收入3~4%或40~60萬元	占年收入2~3%或20~40萬元	占年收入0~1%或0~20萬元
專案贊助成效	占年收入5%以上或90萬元以上	占年收入4~5%或60~90萬元	占年收入3~4%或40~60萬元	占年收入2~3%或20~40萬元	占年收入0~1%或0~20萬元

#### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

## 2.與民間團體之合作結盟：

### 說明

本指標所指的民間團體，係以非營利團體為主，例如一般的補習班即不屬於此類。

社區大學與民間團體的合作關係，依據合作程度之不同可分為：該團體的成員以個人名義至社大開課、該團體以團體的力量在社大開課。然而，除了開課之外仍應有其他更積極的合作關係，例如推動共同理想的相關活動或社會參與。社區大學借重民間團體的力量，最終不能變為是該民間團體的競爭者；而必須尋找社區大學在此領域的定位，使得社區大學與民間團體的合作，是能夠相輔相成壯大實力。例如，邀請社區內的生態保育團體來開課，生態保育的活動與課程愈來愈蓬勃，反而使原來的生態保育團體自己所辦的活動無人參與，而愈來愈萎縮，這種現象必須極力避免。反而應該鼓勵社大的學員，去參與加入這些民間團體。

### 觀察點

#### (1)教師以個人名義在社大開課者，其理念與數量

教師來自於民間團體者，其個人應有很強的公益性格與進步理念，才是社區大學所要結盟的力量，因此是否具備與社區大學理念相近的特質，是非常重要的。

#### (2)合作結盟的民間團體的理念與數量

合作結盟的民間團體，應有很強的公益性格與進步理念，才是社區大學所要結盟的力量，因此是否具備與社區大學理念相近的特質，是非常重要的。

#### (3)社大與民間團體合作結盟，對該團體的正面影響

藉由與社區大學的合作，該民間團體獲得更多的理念推展空間，同時也吸納了更多的支持者與參與者。

#### (4)社大與民間團體合作結盟，對社大的正面影響

藉由與民間團體的合作，為社區大學開拓更多具社會改革性質的學習資源；也吸引更多關懷社會的民眾參與社區大學，有助於增進社區大學的公益性格、進步性格與理想性格。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
合作教師的理念與人數	極佳	佳	尚可	不足	極不足
民間團體的理念與數量	極佳	佳	尚可	不足	極不足
對民間團體的正面影響	極顯著	顯著	尚可	不顯著	極不顯著
對社大的正面影響	極顯著	顯著	尚可	不顯著	極不顯著

### 計分方式

取此四項之平均分數，即為該指標之得分。



## (十一)公部門之資源爭取

### 1.政府補助專案計畫之質與量：

#### 說明

社區大學普遍資源有限，因此應積極爭取公部門資源，以擴展社區大學的功能。然而，爭取公部門資源的意義並非是資源的爭奪，而是著眼於社區大學理念的實踐，必須藉由與公部門的合作，甚至是對公部門的正面影響來達成。目前政府部門相當重視環境保護、生態保育、社區總體營造、地方文史、鄉土教育、性別議題.....等教育推動，這些都與社區大學秉持的理念相符，社區大學必須能扮演積極性的角色。本指標所謂之專案計畫，不包括例行性的通盤補助。

#### 觀察點

##### (1)政府補助專案計畫之數量與金額

申請之對象是否僅限於某一個公部門或某一類別的計畫，是否能多元的向各公部門爭取。

##### (2)申請之專案計畫性質與社大發展之結合

申請政府補助專案計畫，最忌「為申請而申請」，「為辦活動而辦活動」，若未能與社區大學的發展方向做緊密結合，如此對社區大學的發展並無幫助，亦無累積性可言。因此，社區大需必須有目的、有計畫地長期開展與公部門的合作關係；同時善加利用此一資源，深化這些計畫的影響力，發揮最大功效。

#### 評分標準

得分	5	4	3	2	1
政府補助專案計畫之數量與金額	8 件以上或 130 萬以上	6~7 件或 80~130 萬	4~5 件或 50~80 萬	2~3 件或 20~50 萬	0~1 或 0~20 萬
專案計畫性質與社大發展結合	極密切	密切	普通	不密切	極不密切

#### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

### 三、課程與教學

#### (一)課程結構

##### 1.課程之完整性：

###### 說明

社區大學應有一定之規模，才能普遍的提供學習資源給一般大眾，因此其課程必須具有相當之完整性，不宜侷限一隅。社區大學的課程設計以「培育現代公民」為目標，規劃有學術課程、生活藝能課程、社團活動課程。學術課程包括人文學、社會科學、自然科學，學術課程可以擴展人的知識廣度，培養思考分析、理性判斷的能力；生活藝能課程可以學習實用技能、精緻的休閒生活，提昇人的工作能力與生活品質；社團活動課程，可以培育公民參與社會公共事務的能力，引發人的社會關懷，從關心、參與、學習中，凝聚社區意識，邁向公民社會。

社區大學的課程分類，不必然要以學術性課程、社團活動課程、生活藝能課程的方式為之，若非此分類方式，則其課程內涵應涵蓋此三種性質之學習內容。

###### 觀察點

##### (!)課程分類方式

社區大學一般而言，多半按學術性課程、社團活動課程、生活藝能課程的方式分類，然而個別課程的歸屬並未有統一之標準，有些課程在某社大是生活藝能課程，在另一社大是屬學術課程。因此，課程歸類是否恰當亦應注意。學術性：具有思考性、思想性、文化性、知識性的特點，例如法學原理。藝能性：以技巧訓練為重，知識的介紹，例如法律常識。

除了上述基本分類方式外，亦有其他附加的分類方式，例如學程制度，依課程性質分為環境學程、自然科學學程、美術學程……等。

##### (2)各類課程之比重

學術性課程、社團活動課程、生活藝能課程之比例，應能維持均衡，避免某類課程特多，某類課程偏少的情況。

###### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
課程分類方式	極適當	適當	尚可	不適當	極不適當
各類課程之比重	極適當	適當	尚可	不適當	極不適當

### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

## 2.課程總體特色：

### 說明

在知識解放與建立公民社會的共同願景之下，各社區大學亦應有其特殊的設立目標與辦學精神，社區大學的課程特色必須能反映出其設立目標與辦學精神。課程總體特色包括：(1)課程的重點方向，例如著重女性意識的自覺成長、或以建立優質的家庭生活為主軸、或以建立多元文化的社會為主軸；(2)課程的對象，例如以上班族為主、或以輕壯年人為主；(3)課程的進行方式，例如強調從做中學、或強調自主學習。

### 觀察點

#### (1)總體特色與設立目標

課程總體特色必須能反映出社區大學的設立目標，兩者必須能密切配合，總體特色應清楚明確。

#### (2)總體特色的規劃

#### (3)總體特色的執行成效

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
總體特色與設立目標	極清楚明確	清楚明確	尚可	不清楚明確	無特色
總體特色的規劃	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
總體特色的執行成效	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

### 3.課程之區域性特色：

#### 說明

社區大學應有各自的發展特色，並符合當地社區的發展需求，積極規劃具有地方特色的課程。例如，農業縣份應有與農業或農民相關之課程，以協助農業之發展。

#### 觀察點

##### (1)發展區域性特色課程之資源配置

社區大學之資源分配，包括人力配置與經費支持，必須展現出對於發展區域性特色課程的決心。

##### (2)區域性特色課程規劃之良窳

課程規劃是否確實具區域性特色。

##### (3)區域性特色課程之執行成效

區域性特色課程之開課數量與選課人數是否豐碩？區域性特色課程通常並非熱門課程，因此並不容易成功，往往需要投入較多資源，方能成功。

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
發展區域性特色課程之資源配置	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
區域性特色課程規劃之良窳	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
區域性特色課程之執行成效	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

#### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

## (二)學術課程

學術課程在社區大學並不容易開設，然而缺乏學術課程，社區大學在知識的層次上，難稱之為大學；學術課程薄弱，也意味著知識解放的困難。學術性課程的界定，係相對於藝能性課程而言：學術性課程具有思考性、思想性、文化性、知識性、反省性、批判性的特點，例如法學原理；藝能性課程以技巧訓練為重，純知識的介紹，例如法律常識。

### 1.課程之學術深度：

#### 說明

社區大學整體課程風格，應具有一定之學術深度；學術課程不一定獨立開設，可以將學術內涵整合入生活藝能或社團課程。

#### 觀察點

##### (1)學術課程所佔比例

社區大學必須要有學術課程，學術課程之比例，反映出學校的辦學風格。學術課程的界定：必須具有反省性、思想性、文化性、知識性的特點，例如法學原理。社區大學有時為了吸引民眾選課，課程名稱輕鬆有趣，則應以其課程大綱來評定。

##### (2)藝能課程之學術成分。

社區大學的課程分類方式，不應對於課程發展產生限制，教師無須拘泥於是學術課程還是生活藝能課程，許多生活藝能課程可以加入學術性的內容，因此許多課程的界線並不容易清楚。

##### (3)課程對於深度思考的啟發。

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
學術課程數佔全部課程數之比例(實際開設數)	超過 31%	21%~30%	15%~20%	5%~12%	不足 5%
藝能課程之學術成分	極充足	充足	普通	不足	極不足
課程之深度思考	極具深度	具深度	普通	深度不足	深度極不足

#### 計分方式

取此三項之平均得分，或只取第 1 項之得分，即為該指標之得分。

## 2.學術課程之研發與推廣：

### 說明

學術課程在社區大學並不容易開設，相較於其他課程，必須投入更多的心力來經營。民眾對於學術課程裹足不前，部份原因是自信心不足，認為學術課程負擔重難以勝任；或者認為學術課程無法學到具體有用的知識。因此，社區大學對於學術課程的研發必須特別重視，使其易於學習，並與生活經驗結合；課程宣傳必須特別加強，若與一般課程的招生方式相同，恐怕失敗者多；在制度上應該有一些獎勵措施，鼓勵學員選讀。

### 觀察點

#### (1)學術課程的資源投入

是否能不以成本為由，率爾停開學術課程；行政人力投入於發展學術課程之多寡；教師投入之程度。

#### (2)學術課程的研發

#### (3)學術課程的推廣

學術課程的文宣推廣是否用心，例如針對個別課程製作單獨文宣，特別宣傳；制定鼓勵措施，例如學術課程學費折扣。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
學術課程的資源投入	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
學術課程的研發	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
學術課程的推廣	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

### 計分方式

取此三項之平均得分，即為該指標之得分。

### (三)社團活動課程

「社團活動課程的目的，在於發展人的公共領域。藉由公共事務的參與，去面對當前社會的問題，引發對人的社會關懷及人文情懷。」(引自黃武雄，民 87)。社區大學最大的特色便在於其社團活動課程將視為正式課程，社區大學的社團活動課程係以培養學員有主動參與公共事務的熱忱及能力為主，由學員自己組織成立。

一般而言，非營利組織泰半是基金會、促進會、協會等，這些組織的目標與運作往往較為複雜，並非人人都有能力來參與。而社區大學的學員社團多半是一種學習型團體，成員感情融洽、目標明確、會務單純不複雜，人人都可以參與，是一種值得倡導推行的社區型組織。同時，因為已有組織化，所以比一般的讀書會團體能夠發揮更大的功能與影響力。且因為組織目標明確單純，所以能夠維持創社的理想性，不至於陷入複雜的利益糾葛。這種類型的組織，介於鬆散的讀書會與組織功能龐雜的基金會協會之間；此一發展模式值得在全國各社區大學，大力推展。

社團活動課程發展並不容易，剛成立之社區大學難有立即的成果，本項可免予評鑑。評鑑成績應按社大成立的時間長短，制定不同評分標準。

#### 1.學員社團的質與量：

##### 說明

學員社團係指由學員自行組織，並有社長等相關幹部，可以自主運作的團體。若是由社區大學辦公室主導，以課程的方式運作而無社團之實者不列入計算。

##### 觀察點

#### (1)學員社團的數量及人數

社團數量及人數均以當學期仍存在，且有實質運作之社團，始採計之。以社團數量占總課程數之比例，或社團學員人次占總上課人次之比例來評定。

#### (2)學員社團的類型

具公共事務參與性質者為社區大學主要發展的社團，社團宗旨與其實際運作，應能朝公共事務參與的方向努力。例如：社區新聞社、環保社、文史工作室。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
學員社團的數量及人數 *社團數量占總課程數之比例 *或社團學員人次占總上課人次之比例	社團占 20% 以上， 或學員人次占 14% 以上	社團占 14~20%， 或學員人次占 10~14%	社團占 8~14%， 或學員人次占 6~10%	社團占 2~8%， 或學員人次占 2~6%	社團占 0~2%， 或學員人次占 0~2%
社團宗旨為公共事務參與性質之社團數 *此類社團數量占總課程數之比例 *或此類社團學員人次占總上課人次之比例	社團占 10% 以上， 或學員人次占 7% 以上	社團占 7~10%， 或學員人次占 5~7%	社團占 4~7%， 或學員人次占 3~5%	社團占 1~4%， 或學員人次占 1~3%	社團占 0~1%， 或學員人次占 0~1%

以上比例得按社大成立時間調整：未滿一年\*1/3，未滿兩年\*1/2，未滿三年\*2/3

### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。



## 2. 社團活動之實施制度與支持系統：

### 說明

社區大學的社團活動課程，並不容易發展，必須用心經營；同時要建立良好的實施制度與支持系統。學員自己組成社團成為正式課程，其學習成果如何評量，成績如何評定，均需有嚴謹的規範；社團如何能永續發展，逐步成長茁壯，社區大學需要有良好的支援。學員自主社團可以發展成為一種社區型的非營利組織，社區大學應積極協助社團，走入社區，發揮更大的社會服務功能；社區大學與社團之間，可以是一種夥伴關係，共同參與社區。

### 觀察點

#### (1) 社團活動課程的實施制度

社團活動課程的實施必須有縝密的制度配合，規範事項包括：社團組要件與程序、課程規劃與程序、招生報名方式、諮詢教師指導、成績評定方式、社團事務評議等。

#### (2) 社大提供社團課程的資源

社區大學對於社團活動課程所需要的資源，包括：教室空間、經費補助、研習活動(經營社團之職能培訓)、行政協助。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
社團活動課程的實施制度	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
社大提供社團課程的資源	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

### 3.學員社團之公共參與成果：

#### 說明

社區大學發展學員社團，核心價值在於能夠養成公共事務參與的習慣；參加社團，也是一種公共事務參與(因為社團本身就是一個公共領域)。然而，社區大學希望學員社團能有更高層次的公共參與，本指標所指的公共參與，包括：(1)舉辦社區型的活動，例如辦園遊會、生態導覽、文史導覽；(2)關心社區公共議題，例如發起連署保護社區的老樹、進行社區的歷史保存；(3)參與社會公共議題的推動(非社區型)，例如參與兩性平權的觀念推動。

#### 觀察點

(1)公共事務參與性社團之成果

(2)一般性社團之公共參與成果

一般性社團成立的宗旨不見得與公共事務參與直接相關，例如美術社、陶藝社、河洛漢詩社，然而這些社團的所學專長，是參與社區很好的媒介，例如陶藝社在社區辦親子捏陶活動。

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
公共事務參與性社團之成果	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
一般性社團之公共參與成果	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

#### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

#### (四)生活藝能課程

社區大學生活藝能課程的規劃理念，是以成人整全的發展需求為主體；充實其在知識視野的開拓、公領域的參與、私領域的健全等三方面所需的技術能力；並從動手操作實踐的過程，提昇生活的境界。生活藝能課程著重「生活」的層面，而非著眼於「職業」的技能訓練。因此，社區大學的生活藝能課程必須提供成人對於知識性學習的基本工具性能力，也就是增進知識視野、開擴心靈的技能；進而健全其私領域的生活，改變生活價值；最後並提供社會參與的必要技術性能力。

資本主義下的消費型社會，唯金錢取向的生活價值與生活方式，使人失去生活的自主性。因此，讓學員重新思考生活的態度，進而掌握生活的整體，改變生活習慣與價值，建立一個生活型社會。隨著文明發展與專業分工，過去屬於人生活中的基本技術能力被專業化後，逐漸脫離了人的生活，成為專家的事，社區大學的生活藝能課程並非以職業性的技術能力培育為目的，而是要重新回復人生活中的自主能力。

##### 1.生活藝能課程的理念與特色：

###### 說明

社區大學的生活藝能課程，如果沒有明確的理念，很容易淪為坊間一般的才藝班或補習班；因此，社區大學發展生活藝能課程的目的為何，必須有清楚的想法，建立自己的特色。

###### 觀察點

- (1)生活藝能課程整體規劃的理念與特色
- (2)生活藝能課程個別實施的理念與特色

###### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
整體規劃的理念與特色	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
個別實施的理念與特色	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

###### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

## 2.生活藝能課程之實施成果：

### 說明

社區大學生活藝能課程，學員上完課後是否有所改變；在生活價值上是否有所轉變，在能力的發展上是否有所提昇。

### 觀察點

- (1)生活藝能課程對學員價值的轉變
- (2)生活藝能課程對學員能力的提昇

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
學員價值的轉變	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
學員能力的提昇	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

## (五)課程設計與教材研發

### 1 課程內容與社會生活結合：

#### 說明

社區大學之教育目標不在於專門的職業養成，而著重於參與經營現代社會的能力養成；目的是在協助個人，強化個人與社會的聯結。因此其課程內容必須能與民眾的社會生活相結合，與社會的發展相扣聯。社區大學不必所有的課程皆能反映此一要求，然而至少需有一定數量的課程，能與生活結合。本指標「與社會生活結合」之意，並非指一般生活技能，例如烹飪；而是指公共領域的活動參與，課程範例：家長之學校參與。

#### 觀察點

##### (1)課程內容與社會生活直接相關之課程

此類課程之數量，或其佔總課程數之比例。

##### (2)一般課程融入社會生活內涵

此類課程之數量，或其佔總課程數之比例。

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
課程內容與社會生活直接相關之課程	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
一般課程融入社會生活內涵	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

#### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

## 2.課程設計符合成人學習特質：

### 說明

社區大學的課程設計必須符合成人學習特質，不宜將傳統大學的課程設計方式套用於社區大學。課程設計必須尊重學員的主體性，課程內容從生活經驗出發，以實際議題為核心來探討。

### 觀察點

#### (1)尊重學員的主體性

課程設計必須能以學員為學習的主體，而非要學員去牽就既有的知識體系，必須能協助學員認識世界、建構自己的知識體系。在課程的進行上，儘量滿足不同背景學員的需求，建立學習的信心。

#### (2)從生活經驗出發

多數的課程內容必須能與生活經驗相結合，避免純粹抽象理念堆砌；此指標並非要求所有課程皆是如此，社區大學還是可以有些課程是純粹理論概念的推演。

#### (3)以實際議題為核心

成人學習應盡量以實際議題為探討對象，並能整合跨領域的知識，進行學科統整的教學。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
尊重學員的自主性	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
從生活經驗出發	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
以實際議題為核心	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

### 3.學員參與課程設計：

#### 說明

社區大學必須深入了解學員之學習狀況，調整課程內容經營，以符合學員需求；尤其是曾修讀該課程的學員，其意見應特別重視，必須將其回饋至後續的課程設計中。

#### 觀察點

##### (1)學員對於個別課程設計的意見提供

學員對於個別課程設計的意見提供管道，是否有制度性的設計，例如學程會議規劃課程時，學員有參與提供意見的機會。教師能蒐集學員對此課程之意見，做為下次開課之參考。

##### (2)學員對於整體課程規劃的意見提供

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
個別課程設計的意見提供	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
整體課程規劃的意見提供	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

#### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

#### 4.教材研發之組織與制度：

##### 說明

社區大學教材研發必須與課程的研發同步進行，同時要進行創新課程的實驗，而非只是為既有課程編講義。社區大學必須建立教材研發的組織與制度，建立教材研發的特色，反映社區大學的理念。

##### 觀察點

###### (1)教材研發之組織

例如：成立教材研發中心，設有委員會或研發小組，並有實際運作。

###### (2)教材研發之制度

教材研發之推動應有制度配合，如何甄選適當課程，進行實驗性教學；提出創新課程，編寫教材，進而能出版發行。

###### (3)教材研發之特色

應發展以社大理念為核心的教材，研發具有社大特色的教材。

##### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
教材研發之組織	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
教材研發之制度	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
教材研發之特色	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

##### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。



## 5.教材研發之成果：

### 說明

教材研發之成果包括：講義編寫、書本教材編撰之數量與創意。

### 觀察點

#### (1)講義編寫之課程數

每學期透過教材研發機制所推動完成講義編寫的課程數。

#### (2)書本教材編撰之課程數

每學期透過教材研發機制所推動完成書本教材編撰的課程數。

#### (3)教材研發之創意

教材具有創新性，專為社區大學的特性而研發之教材；能以議題為核心，整合不同專長之教師，協力完成。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
講義編寫之課程數	占總課程數8%以上，或課程數9門以上	占總課程數6~8%，或課程數7~8	占總課程數4~6%，或課程數5~6門	占總課程數2~4%，或課程數3~4門	占總課程數0~2%，或課程數0~2門
書本教材編撰之課程數	占總課程數8%以上，或課程數9門以上	占總課程數6~8%，或課程數7~8	占總課程數4~6%，或課程數5~6門	占總課程數2~4%，或課程數3~4門	占總課程數0~2%，或課程數0~2門
教材研發之創意	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

### 計分方式

取得分最高之前兩項，取其平均分數，即為該指標之得分。

## (六)教學理念與方法

### 1 學術知識之轉化：

#### 說明

解放知識，轉化傳統學院的套裝知識，建構經驗知識系統，是社區大學重要使命。

「經驗知識」不是膚淺的所謂通俗知識。相對於靜態的套裝知識，經驗知識是動態的。經驗知識是以學習者為主體，不斷與學習者的經驗起了共鳴或衝突，而發生的知識。譬如，人生產知識、創造知識的活動記錄，或以問題為中心，讓學習者一步步去參與知識建構的探索歷程，往往最能吸引學習者投入其間，催化人的知性成知識解放的意義在於白話知識，把知識重新定位，還給它本來面目，讓人經由社區大學的課程研習，更真實的認識自己，認識世界，認識自己與世界之間的紐帶關係。社區大學不是由菁英階級再教育民眾的所謂成人教育，而是以重構的知識為基礎，從事經驗交流的開放學校。在這裡，不同先天條件、不同經驗背景、不同思維方式的人，通過共讀--思辨--討論--實踐的密集互動，相互教育、相互啟蒙。(黃武雄，民 88)

#### 觀察點

##### (1)學術課程的介紹方式

選課手冊中學術課程的介紹方式，是否顧及學員背景知識不足，能以較白話的方式，深入淺出介紹課程內容。

##### (2)學術課程的教學方法

##### (3)學術課程的教材內容

檢視教師上課之教材，避免直接採用一般大學教科書，應針對成人通識性教學，設計特別的教材。

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
學術課程的介紹方式	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
學術課程的教學方法	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

學術課程的教材內容	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
-----------	----	---	----	----	-----

### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

## 2.教師之角色：

### 說明

社區大學強調以學員為主體的學習，從學員的經驗出發，學員的主體性就能浮現，教師的角色退居為協助者，協助學員去理解、詮釋這些經驗，從而發展出自我建構知識、思考判斷的能力。

### 觀察點

#### (1)課堂師生互動交流

以訪談學員的方式，了解教師之教學方式。教師應保持開放的態度，而非灌輸特定的意識型態；應鼓勵學員發表意見，教師從旁協助釐清其思考。

#### (2)教師對學員的態度

以訪談學員的方式，了解教師對學員的態度。教師不應以高傲的心態面對學員，避免流露出擁有知識的傲慢。在教學評量上，教師應以較開放多元的態度，多給予學員肯定，不應只是單一的價值標準。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
課堂師生互動交流	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
教師對學員的態度	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

### 3.教學理念方法符合成人學習特質：

#### 說明

以學員異質性為學習的豐富資源，社區大學必須針對成人與一般大學生的差異性，去創造新的學習形式；成人豐富而異質的生命經驗是很重要的特質，轉化異質性成為一種正面而寶貴的資產，而非教學上的負擔。從同儕的交流互動中，可以拓展生活經驗，學習更多的知識，而有更多的成長；因此社區大學在教學設計上，必須重視運用此一特點。

#### 觀察點

##### (1)從生活經驗出發

課堂教學盡量能從生活經驗中切入，避免純粹抽象理念堆砌；此指標並非要求所有課程皆是如此，社區大學還是可以有些課程是純粹理論概念的推演。

##### (2)以實際議題為核心

成人學習應盡量以實際議題為探討對象，並能整合跨領域的知識，進行學科統整的教學。

##### (3)以學員異質性為教學資產

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
從生活經驗出發	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
以實際議題為核心	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
以學員異質性為教學資產	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

#### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

## 4. 自主學習：

### 說明

以學員為主體的學習，從學員的經驗出發，學員的主體性就能浮現，教師的角色退居為協助者，協助學員去理解、詮釋這些經驗，從而發展出自我建構知識、思考判斷的能力。因此以自主學習、討論共讀的上課形態是社區大學首要發展的教學方式，也是最大的挑戰。

學習與不同背景程度的同學共同學習、相互體諒、相互協助、尊重包容，是社區大學的老師、學員必須共同學習成長的。然而剛入學的學員，由於過去的教育經驗，使得他們仍會期望教師多講一些，習慣於單向傳輸且未必願意傾聽他人的發言。因此，推動以讀書會為主要形態的課程，使學員能迅速調整為學習的主動者，培養其自主學習的能力為未來重點。

自主學習最具體的例子是學員社團或讀書會，然而並非每個社區大學都發展有學員社團或讀書會，不過仍可從一般課程的學習中，發展自主學習的方式。

### 觀察點

#### (1) 學員社團的發展

學員社團的數量，及其實施成效。

#### (2) 讀書會組織的發展

讀書會組織的數量，及其實施成效。

#### (3) 一般性課程中的自主學習

#### (4) 學員自主舉辦學習活動

例如由學員自己舉辦自然科學講座活動

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
學員社團的發展	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
讀書會組織的發展	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
一般性課程中的自主學習	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
學員自主舉辦學習活動	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

### 計分方式

取得分最高之前兩項，取其平均分數，即為該指標之得分。

## (七)學習環境與教學設施

### 1.校園空間環境：

#### 說明

社區大學應重視空間環境規劃及其整齊清潔，社大空間因係借用常地，難以做獨立的學習空間設計，然而仍應該為學員營造一個良好的學習空間，同時重視其整潔維護。

#### 觀察點

##### (1)空間環境之妥適

學員教室空間、走廊朗空間之設施、師生休憩交誼之空間、行政辦公室空間配置等。

##### (2)空間規劃之創意

空間配置是否有創意，能創造出好的師生互動情境。

##### (3)環境整潔

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
空間環境之妥適	極妥適	妥適	尚可	不妥適	極不妥適
空間規劃之創意	極具創意	具創意	普通	創意不足	毫無特色
環境整潔	極整潔	整潔	普通	凌亂	極凌亂

#### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

## 2.教室環境：

### 說明

社區大學多數沒有獨立空間，因此教室空間多半為與國高中共用，無法針對成人學員規劃教室之間環境；然而，仍應加強教室空間之改善。本評鑑指標，應區分為有獨立空間與無獨立空間兩類，以不同之標準來衡量，視其改善之努力程度而定。

### 觀察點

#### (1)教室空間之舒適度

燈光明明、黑板、佈告欄、窗戶...整體感覺。

#### (2)教室課桌椅之舒適度

課桌椅符合成人之尺度。

#### (3)專業教室之空間

美術教室、視聽教室等

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
教室空間之舒適度	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
教室課桌椅之舒適度	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
專業教室之空間	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

### 3.教學設備：

#### 說明

教學設備包括：一般課程使用之教學設備及專業課程使用之設備，評鑑應包括：設備之充裕與否及使用借用之方便性。

#### 觀察點

##### (1)一般性教學設備

幻燈機、投影機、電視機、錄放影機等，包含與合作學校共用之設備，及其使用制度。

##### (2)專業設備

視聽教室、美術教室等，包含與合作學校共用之設備，及其使用制度。

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
一般性教學設備	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
專業設備	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

#### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。



## (七)教學改進之機制

### 1.學員學習狀況之掌握：

#### 說明

社區大學教師必須能掌握學員學習狀況，學員學習效果不佳，學員往往會不再來上課，而自動流失；學員流失除了個人因素之外，無法符合個人期望是很大的因素。所學內容、難易程度、教師教學能力與態度，往往左右了學員是否繼續學習的意願。因此，基本的教學意見反應調查或教學評鑑，應能確實實施。然而，學員對於教學意見反應調查，不滿者多已流失，留下者往往給予正面評價，難以如實反應其學習狀況。

#### 觀察點

(1)教學意見反應調查表之設計(或教學評鑑)

(2)教學意見反應調查執行成效

學員填寫狀況、結果通知教師、後續改進之機制，是否能落實。

(3)平時學員學習狀況之掌握

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
教學意見反應調查表之設計	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
教學意見反應調查執行成效	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
平時學員學習狀況之掌握	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

#### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

## 2.教學研討會：

### 說明

社區大學教學對多數教師而言，都是一個全新的經驗，而且往往因為學員的異質性而更加困難。教師必須針對課程設計與教學方法等，做經常性的研討，以提昇教學品質，建立社區大學的教學專業。一般教學研討會的內容設計，按層次不同，分為：(1)教學經驗交流，每位教師報告其教學心得；(2)主題式深入探討，針對特定主題(例如班級經營)由專人報告；(3)學術性的深度研討，以接近學術研討會的規格進行深度的討論。

### 觀察點

- (1)教學研討會之內容品質
- (2)教學研討會舉辦之次數與參加規模
- (3)教學研討會對教師之實質影響

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
教學研討會之內容品質	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
舉辦之次數與參加規模	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
教學研討會對教師之實質影響	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

## 四、師資與行政專業人力

### (一)師資結構

社區大學的辦學風格，反應在其所開設的課程與所聘任的教師，教師的風格特色，決定了該社區大學的風格走向，因此，慎選師資是極為重要之事。

#### 1.師資之學術背景：

##### 說明

教師對知識發展的認識深度與反省能力，不以學歷為唯一標準。社區大學應有相當程度之學術水平，在知識的層面應有相當之深度。然而學術背景師資之遴聘難易，受該地方高等教育資源多寡之影響甚巨，因此評鑑必須考量該地大學數量之多寡。計分標準中所列之百分比，評鑑委員會應依照該地高等教育資源之多寡予以調整。

##### 觀察點

#### (1)師資之學歷

教師具備碩士以上學位之人數，及佔全體師資之比例。

#### (2)師資之學院經歷

在一般大學任教之師資人數，及佔全體師資之比例。

#### (3)師資之學術成績

教師對知識發展是否具有足夠的認識深度與反省能力，並有相關的文章或著作可資佐證。

##### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
具備碩士以上學位之人數 佔全體師資之比例	70%以上	60~69%	50~59%	40~49%	30~39%
具一般大學任教經驗之師 資人數佔全體師資之比例	60%以上	50~59%	40~49%	30~39%	20~29%
師資之學術成績	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

##### 計分方式

取得分最高之前兩項，取其平均分數，即為該指標之得分。

## 2.師資之在地背景

### 說明

社區大學必須廣納在地專業工作者，成為社區大學的師資來源，並匯集為在地的一股進步力量。本指標所指在地工作者上需具備以下條件：(1)關心地方之發展；(2)具進步性的理念，能參與社會改革；(3)具非營利之精神。

### 觀察點

(1)師資為在地專業工作者，包括：文史工作者、生態保育者、環境保護者、藝術工作者、教育工作者、社區工作者……等，同時兼具「說明」中所列之條件。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
在地專業工作者之人數，或佔全體師資之比例	15人以上， 或15%以上	11~14人， 或11~14%	7~10人， 或7~10%	3~6人， 或3~6%	0~2人， 或0~2%

### 計分方式

本項之得分，即為該指標之得分。

### 3.師資之社會參與經歷

#### 說明

社區大學之發展，必須能參與社會公共事務之發展，教師若有豐富的社會參與經驗，將有利於社區大學公共性之開展。

#### 觀察點

##### (1)師資之社會運動參與經驗

教師本身即是社會運動者，在社區大學與民眾溝通對話，可以深化社區大學對於社會改革議題的反省，增進社區大學的批判性格。社會運動係指與政府有某種對立的立場，並具有抗爭色彩之社會改革行動。

##### (2)師資之社會公益活動參與經驗

教師本身即是關心社會、熱心公益的行動者，在社區大學與民眾溝通對話，可以增進社區大學學員的公益性格。社會公益活動係指對進步價值的推廣，與政府不具有強烈的對立與抗爭色彩。

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
教師教師中具社會運動參與經驗之人數，或佔全體教師人數之比例	5人以上， 或5%以上	3~4人， 或3~4%	2人， 或3~4%	1人， 或3~4%	0人， 或3~4%
教師教師中具社會公益活動參與經驗之人數，或佔全體教師人數之比例	8人以上， 或8%以上	6~7人， 或6~7%	4~5人， 或4~5%	2~3人， 或2~3%	0~1人， 或0~1%

#### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

## (二)師資之延聘與養成制度

### 1.教師延聘制度：

#### 說明

社區大學徵求師資，約可分為：有意願在社區大學開課者自我推薦、社區大學主任對外覓才、社區大學教師推薦其認識者。師資延聘固然應該公開主動廣徵社會人才，然而社區大學甫在發展中，為求教師之理念相近，以利社區大學之理想落實；社區大學主任應主動對外覓才，或由社區大學教師協助推薦優秀人才。社區大學的風格，取決於社區大學的教師風格。師資徵求應能前述三者兼備。

#### 觀察點

##### (1)師資徵求的積極性

社區大學是否表現出積極延聘優秀師資的企圖心。

##### (2)初聘制度

應建立師資與課程審核之相關機制，例如，教師遴聘委員會、或教學研究會、或學程會議、或課程評定會議……等相關之選聘機制。

##### (3)續聘制度

舊有師資是否繼續聘任，應視其教學績效而定，對於不適任教師亦應有處理之機制。應建立續聘與否之相關機制，例如，教師遴聘委員會、或教學研究會、或學程會議、或課程評定會議……等相關之選聘機制。

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
師資徵求過程	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
初聘制度	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
續聘制度	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

#### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

## 2.教師研習機制及成效：

### 說明

社區大學的教學，本身即是一種專業；教師雖學養豐富，但若缺乏成人教學的經驗，未必能勝任社區大學的教學。同時，學術課程的知識解放，以及如何發展經驗知識的教學設計，都是社區大學教師所面臨最艱鉅的挑戰。因此，社區大學必須用心於教學專業的建立，強化教師職能養成以及教學研討的活動舉辦。

### 觀察點

#### (1)教學職能養成

舉辦有關教學職能的研習活動，內容：成人學習特點、成人教學技巧、班級經營……等。社區大學新進教師，任教前應能參加此類職前講習的研習活動。

#### (2)教學研討會

有無舉辦教學研討會，其內容品質、舉辦次數與參加規模、對教師之實質幫助。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
教學職能養成	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
教學研討會	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

### 3.核心教師之養成：

#### 說明

社區大學之經營，必須有願意長期投入的核心教師群；核心教師對於社區大學之理念有深刻的認識，且能在教學過程中落實知識解放的理念。

#### 觀察點

- (1)核心教師之人數
- (2)核心教師之養成機制
- (3)核心教師之成果

核心教師對於社區大學投入之成果，例如：研發出具知識解放意義的新課程；形成對於社區大學的理論論述。

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
核心教師之人數，或佔全體教師人數之比例	15人以上，或15%以上	11~14人，或11~14%	7~10人，或7~10%	3~6人，或3~6%	0~2人，或0~2%
核心教師之養成機制	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
核心教師之成果	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

#### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。



### (三)行政專業團隊之理想性格

#### 1.行政專業團隊之理想性格：

##### 說明

相較於一般學校機構，由於社區大學並無專職之教師，因此校務發展的主導性極其風格走向，受校務行政團隊的影響相當大。行政專業團隊的成員是否具有理想性格，及社會改革的參與經驗，都會影響到社區大學的發展方向。

##### 觀察點

##### (1)行政專業團隊成員之社會改革背景

成員來社區大學服務之前，是否具有社會改革參與之經驗，例如：曾任職社會運動團體、曾任職公益團體、曾從事地方文史生態相關之工作、曾參與社區總體營造工作、及其他與社區大學理念相近之工作。

##### (2)行政專業團隊對實踐社大理想的企圖心

透過與行政專業團隊的接觸與對談，評定成員對於社區大學理念的瞭解程度及其實踐的想法，感受行政專業團隊的積極性與企圖心。評估是否是一個有理想、有想法、有企圖心的團隊。

##### 評分標準

得分	5	4	3	2	1
行政專業團隊成員之社會改革背景	極強	強	尚可	弱	極弱
對實踐社大理想的企圖心	極強	強	尚可	弱	極弱

##### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

#### (四)行政專業團隊之人力及其養成

##### 1.行政專業人力：

###### 說明

行政專業人力係指校務行政部門的人力資源。

###### 觀察點

###### (1)行政專業人力

專兼職之行政人員人數是否足夠；各職級之行政人力素質，例如行政組織分為課務組、學務組、社區組……等，其各組人力配置是否足夠。

###### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
行政專業人力	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

###### 計分方式

此項分數即為該指標之得分。

## 2.行政專業人力之養成制度：

### 說明

社區大學必須能培養出一批專業經營者，才有可能永續發展；社區大學作為一種專業，其人才養成極為重要；社區大學的行政專業不同於一般校務行政人力，社區大學的內涵與運作尚在發展中，由為邁入固定化的行政作業中，因此行政人員必須具有創造力與開創性格。

### 觀察點

#### (1)研習活動之舉辦或參與

自行舉辦研習活動，或參加外界舉辦之研習活動，研習之範圍：基本行政能力，包括檔案管理、財務會計、組織領導...；社區大學之理念認識；社區大學之經營實務，包括教師經營、學員經營、招生文宣。

#### (2)強化對社區大學整體發展之認識

加強行政人員對社區大學整體發展之了解，並與其他社區大學保持密切之溝通與互動，避免故步自封。

#### (3)提昇行政人員之自我定位

社區大學是否有足夠的空間，讓行政人員從校務行政的作為中，摸索出社區大學的經營專業；行政人員應被賦予更高的期待，而非只是聽命行事。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
研習活動之舉辦或參與	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
強化對社區大學整體發展之認識	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
提昇行政人員之自我定位	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

## 五、社區與社會參與

### (一)課程與社區之結合

#### 1.課程內容反應社區特色

##### 說明

社區大學應開設與地區直接相關之課程，例如：「文山采風」。其次，應積極協助一般性課程反映出社區特色，以增進學員對社區的了解。一般性課程往往是通論性的介紹，較少觸及個別社區的介紹；所謂課程內容反應社區特色，即是要將社區的個案介紹，融入一般性的課程中。例如，台灣史的課程，可以加入介紹該地區歷史的資料；認識植物的課程，可以以介紹該地區的常見植物為主；財經課程，可以介紹當地經融機構的發展歷史；美術課程，可以加入對社區公共藝術的欣賞介紹。

##### 觀察點

##### (1)與社區直接相關之課程

此類課程之數量，或其佔總課程數之比例。

##### (2)一般課程融入社區特色

此類課程之數量，或其佔總課程數之比例。

##### (3)協助教師融入社區特色的機制

多數教師對於社區特色未必了解，因此社區大學必須有機制協助教師，在其教學中融入社區的特色，例如，設立資源中心提供諮詢。

##### 評分標準

得分	5	4	3	2	1
與社區直接相關之課	5 門以上， 或 5%以上	3~4 門， 或 3~5%	2 門， 或 1~2%	1 門， 或 0~1%	0 門， 或 0%
一般課程融入社區特	10 門以上， 或 10%以上	7~9 門， 或 7~10%	4~6 門， 或 4~7%	1~3 門， 或 1~4%	0 門， 或 0~1%
協助教師融入社區特 的機制	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

##### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

## 2.課程內容與社區公共議題結合

### 說明

社區大學應開努力將社區所發生的公共議題，設計為課程內容，讓民眾從做中學，實踐對社區的關心與改造。例如：若社區公園要進行空間改造，那麼社區大學可針對此一公共議題開設「社區公園空間規劃」課程。在一般性課程中亦能討論社區公共議題，例如：當社區內有國中小校長遴選的案子，可以在親子教育課程中討論家長參與校長遴選的方式，引導學員關心。

### 觀察點

#### (1)開設與社區公共議題直接相關之課程

此類課程之數量，或其佔總課程數之比例。

#### (2)一般課程融入社區公共議題

此類課程之數量，或其佔總課程數之比例。

#### (3)協助教師融入社區公共議題的機制

多數教師有其本職專業，對於社區公共議題未必了解，因此社區大學必須有機制協助教師，在其教學中融入社區公共議題。是否有資源中心或諮詢管道，可以協助。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
與社區公共議題直接相關之課程	5門以上， 或5%以上	3~4門， 或3~5%	2門， 或1~2%	1門， 或0~1%	0門， 或0%
一般課程融入社區公共議題	10門以上， 或10%以上	7~9門， 或7~10%	4~6門， 或4~7%	1~3門， 或1~4%	0門， 或0~1%
協助教師融入社區公共議題的機制	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

## (二)課程內容與台灣社會結合

### 1.課程內容與台灣社會結合

#### 說明

社區大學應開設直接與台灣社會結合的課程，例如：台灣社會變遷、台灣生態環境、台灣的產業與經濟發展。其次，亦應積極協助在一般性課程中，以台灣社會為分析範例。例如，經濟學課程，可以以台灣經濟發展為案例分析；生機飲食課程，可以介紹台灣有機農業發展。

#### 觀察點

##### (1)直接探討台灣社會之課程

此類課程之數量，或其佔總課程數之比例。

##### (2)一般課程融入台灣社會分析

此類課程之數量，或其佔總課程數之比例。

#### 評分標準

得分	5	4	3	2	1
直接探討台灣社會課程	5 門以上， 或 5%以上	3~4 門， 或 3~5%	2 門， 或 1~2%	1 門， 或 0~1%	0 門， 或 0%
一般課程融入台灣社會分析	10 門以上， 或 10%以上	7~9 門， 或 7~10%	4~6 門， 或 4~7%	1~3 門， 或 1~4%	0 門， 或 0~1%

#### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

## 2.學習內容與台灣社會公共議題結合：

### 說明

社區大學應開努力將台灣社會所發生的公共議題，設計為學習內容，讓民眾一同來思索討論，實踐對社會的關心與改造。例如：核四廠的問題、多元入學方案的問題、廢除死刑的問題、網咖的問題.....等公共議題。

### 觀察點

#### (1)公共論壇

公共論壇舉辦之次數與品質。目前許多社區大學採用公共論壇方式，定期邀請學者專家舉行演講、座談、討論等活動，以當前社會公共議題為題材。

然而，不一定要以公共論壇的方式呈現，其他具有同等效果的方式亦可。

#### (2)課程融入社會公共議題之討論

此類課程之數量，或其佔總課程數之比例。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
公共論壇實施成效	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
課程融入社會公共議題之討論	10門以上， 或10%以上	7~9門， 或7~10%	4~6門， 或4~7%	1~3門， 或1~4%	0門， 或0~1%

### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

### (三)社區公共事務之參與

#### 1.師生與社團之社區活動參與

##### 說明

社區大學舉辦社區活動，除了要增進與社區民眾的親密關係外，更要為社區帶來正面的影響。因此，社區活動能否提昇民眾的價值、提昇社區文化，帶來進步的做法，是相當重要的。社區大學不應複製傳統社區活動負面的部分，例如：講求大場面、不環保、教育文化意義不足、耗費預算。而應能夠帶來進步的做法，例如：富教育文化意義、重視環保、節約。

##### 觀察點

##### (1)社區活動的創意與價值

所舉辦之社區活動的是否能跳脫傳統社區活動的窠臼，倡導正面的風氣。

##### (2)師生或社團活動走入社區

例如：社團在社區內的公共空間(活動中心、圖書館、咖啡廳、醫院)舉辦成果展，與社區發展協會合辦活動，

##### (3)師生或社團參與社區舉辦之活動

例如：師生或社團參加區公所舉辦之社區藝文活動，

##### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
社區活動的創意與價值	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
師生或社團活動走入社區	成果極佳	成果佳	成果尚可	成果不佳	成果極不佳
師生或社團參與社區舉辦之活動	成果極佳	成果佳	成果尚可	成果不佳	成果極不佳

##### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。



## 2.師生與社團之社區回饋與服務

### 說明

社區大學應鼓勵師生與社團走入社區、從事服務性工作，以活絡社區。

### 觀察點

#### (1)師生或社團一般性的社區服務

例如：社團在社區圖書館為小朋友說故事、社團成員擔任中小學的愛心媽媽、河洛漢詩社成員協助小學的母語教學。

#### (2)師生或社團走入社區為弱勢服務

例如：為社區單親媽媽的小朋友做課後輔導。

### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
一般性的社區服務	成果極佳	成果佳	成果尚可	成果不佳	成果極不佳
走入社區為弱勢服務	成果極佳	成果佳	成果尚可	成果不佳	成果極不佳

### 計分方式

取此兩項之平均分數，即為該指標之得分。

### 3.師生與社團之社區公共議題參與：

#### 說明

社區公共議題係指與社區生活相關之公眾事務，例如：社區生態環境的保護、地方人文歷史資料的蒐集、社區學校教育的發展；社區舉辦一般性的園遊會，則不屬於本指標所指的公共議題。

#### 觀察點

- (1)師生與社團對社區公共議題的關心與了解
- (2)師生與社團對社區公共議題的實際行動
- (3)師生與社團對於其他社區人所推動的公共議題的參與

#### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
社區公共議題的關心與了解	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
社區公共議題的實際行動	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
其他社區人所推動的公共議題的參與	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

#### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

#### (四)社會公共議題之參與

##### 1.社會公共議題之參與

###### 說明

社區大學的教育目標不在於專門職業養成，而著重於參與經營現代社會的能力養成；對於社會發展的重要議題，社區大學應該表示關心，同時要營造一個公共論辯的空間，引導教師與學員積極參與。社區大學應該扮演一個社會改革者的角色、一個蓄積社會進步力量的基地。

###### 觀察點

(1)社區大學是否能營造一個社會公共議題的討論空間

(2)社區大學對社會公共議題的實際行動

例如：發起性別平等教育的推動、發起地方人文歷史資料的蒐集。

(3)社區大學對於其他團體所推動的公共議題的參與

###### 評分標準

分數	5	4	3	2	1
社會公共議題的討論空間	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
對社會公共議題的實際行動	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳
對於其他團體所推動的公共議題的參與	極佳	佳	尚可	不佳	極不佳

###### 計分方式

取此三項之平均分數，即為該指標之得分。

## 第五章 評鑑實施計畫

### 一、評鑑與會員資格

社區大學的發展快速蓬勃，各種不同型態的終生學習機構，都以社區大學為名，使得社區大學的形象定位極為混淆，一般社會大眾難以辨識。因此，社區大學全國促進會對其團體會員之資格宜有所限制，建議必須符合社區大學理念且通過評鑑者始得入會。

#### (一)團體會員入會評鑑

設立滿半年之社區大學，得申請加入社區大學全國促進會成為團體會員。必須先進行自我評鑑，撰寫自我評鑑報告書，送交社區大學全國促進會評鑑委員會；評鑑委員會至該社區大學進行訪視評鑑。

訪視評鑑結果分為以下三種：

- 1.通過：即取得入會資格
- 2.改進後通過：由全促會輔導改進，待改進成果符合評鑑委員會所訂標準後，即取得入會資格。
- 3.不通過：若要入會需再重新申請。

#### (二)團體會員例行評鑑

全促會團體會員入會後，建議每三年進行一次評鑑，並公佈評鑑結果；各團體會員先自行作自我評鑑，再由全促會評鑑委員會進行訪視評鑑。評鑑結果可做為其會員資格存續的依據，為釐清社區大學的形象定位，可只採計特定評鑑項目與指標，作為是否取消會員資格之依據。例如，某社區大學的發展完全營利導向，予人學店的形象感覺，雖然校務組織效率高，但仍應予取消資格。外部評鑑結果之處理方案分為三種：

- 1.評鑑結果不影響其會員資格。
- 2.評鑑結果不佳者，限期改善再進行複評，仍未通過者取消其會員資格。評鑑結果不佳之標準及改善期限由全促會理事會訂定。

- 3.評鑑結果不佳者，限期改善再進行複評，仍未通過者暫停其會員資格。評鑑結果不佳之標準及改善期限由全促會理事會訂定。

## 二、評鑑委員會之組成與運作

社區大學全國促進會設置評鑑委員會，要點如下：

### (一)評鑑委員

#### 1.類別

- (1)常務委員：約七人
- (2)委員：約三十人(含常務委員)
- (3)主任委員：由常務委員互推產生

2.任期：三年，得連任。

3.產生方式：由全促會理事會負責遴選

4.委員資格：需具備以下條件之一

- (1)曾任全促會理監事
- (2)曾任社區大學行政職務二年以上
- (3)曾任社區大學教師二年以上
- (4)曾為社區大學學員二年以上
- (5)曾負責社區大學業務二年以上之政府官員
- (6)與社區大學相關之學者專家

### (二)評鑑小組

依據評鑑案件數量多寡，分派常務委員負責召集評鑑小組。例如，若有三十件評鑑案，平均每位常務委員約負責五案。常務委員需籌組一個評鑑小組，執行該五案之評鑑工作；小組成員共五人，自評鑑委員中產生，該常務委員為小組召集人。前述任務分派與小組組成，均需經常務委員會議通過。

### (三)評鑑委員會議

每年開會兩次，主要任務為擬定評鑑方針。

#### (四)常務評鑑委員會議

視需要不定期開會，主要任務為評鑑執行中所需之決策討論。例如：議定評鑑項目指標、任務分派、核定各評鑑小組所提之評鑑報告書。

### 三、評鑑實施流程

項目	負責單位	完成時間/ 上半年	完成時間/ 下半年
受理團體會員入會評鑑申請	全促會秘書處	一月	七月
安排團體會員接受例行評鑑	常務評鑑委員會議	一月	七月
分配評鑑案件、組成各評鑑小組	常務評鑑委員會議	一月	七月
擬定各評鑑案件之評鑑行程	各評鑑小組	二月	八月
與各受評學校溝通評鑑項目與指標	各評鑑小組	二月	八月
通知各受評學校準備評鑑所需資料	全促會秘書處	二月	八月
進行自我評鑑	各受評學校	五月	十一月
撰寫自我評鑑報告	各受評學校	五月	十一月
進行訪視評鑑	各評鑑小組	五月	十一月
撰寫訪視評鑑報告	各評鑑小組	五月	十一月
核定各案件之訪視評鑑報告	常務評鑑委員會議	六月	十二月
公佈訪視評鑑報告	全促會秘書處	六月	十二月

備註：

1.自我評鑑報告書需針對各評鑑指標逐一填寫，該報告提供評鑑委員參考，作為訪視評鑑時的依據。

2.訪視評鑑報告書需針對各評鑑項目逐一填寫，各評鑑委員應將其評鑑意見，送交評鑑小組召集人彙整，再由召集人撰寫訪視評鑑報告書。

#### 四、評鑑準備資料

##### (一)概況表

### 社區大學概況表

#### 一、基本資料

委託經營單位		協辦學校	
設立日期		主任姓名	
聯絡電話		傳真電話	
網 址		地 址	

#### 二、開課情形

學年 度	學期	總課 程數	總人 次	學術課程						社團活動		生活藝能課 程	
				人文		社會		自然		課程 數	人次	課程 數	人次
				課程 數	人次	課程 數	人次	課程 數	人次				



三、經費收入 ( \_\_\_\_ 年度)

項 目	金 額	備 註
市政府委辦經費		
教育部補助款		
學費收入		
公部門專案計畫補助款		
募款		
其他收入		
合 計		

四、經費支出 ( \_\_\_\_ 年度)

	項 目	金 額	備 註
人 事 費	社大辦公室		
	協辦學校		
	專案計畫		
業 務 費	社大辦公室		
	協辦學校		
	專案計畫		
講師 鐘點 費			
設 備 費			
合 計			

## (二)自我評鑑報告書

撰寫章節如下：

### 一、風格與定位

#### (一)公共性格

- 1.課程與社會發展之連結
- 2.社區大學與民間力量之結合
- 3.公共領域的參與

#### (二)非營利性

- 1.辦學目標及其理想性
- 2.財務結構與經費運用

#### (三)弱勢關懷

- 1.課程與活動具弱勢議題之關懷
- 2.提供弱勢族群學習資源

#### (四)學術風格

- 1.師資之學術素養
- 2.課程之學術深度

### 二、組織效能

#### (一)組織架構與運作

- 1.組織架構
- 2.會議運作

#### (二)財務管理

- 1.財務規劃與成效
- 2.預算制度
- 3.會計作業

#### (三)人事管理

- 1.人事管理制度

#### (四)行政管理

- 1.行政作業程序
- 2.公文制度
- 3.檔案資料管理
- 4.設備管理
- 5.空間環境

#### (五)學籍管理

- 1.學員基本資料管理
- 2.學習成就獎勵制度

#### (六)學員經營

- 1.學員學習支援系統
- 2.學員意見反映處理
- 3.學員交流活動

#### (七)教師經營

- 1.教師教學支援系統
- 2.教師理念交流與建立

#### (八)志工經營

- 1.志工組織及規模
- 2.社區大學對志工之支援
- 3.志工校務參與層次與服務成效

#### (九)校務參與機制

- 1.師生參與校務決策之機制
- 2.師生對校務發展之主導性與參與空間

#### (十)社會資源之整合開拓

- 1.民間募款之成效
- 2.與民間團體之合作結盟

(十一)公部門之資源爭取

1.政府補助專案計畫之質與量

三、課程與教學

(一)課程結構

1.課程之完整性

2.課程總體特色

3.課程之區域性特色

(二)課程之學術性

1.課程之學術深度

2.學術課程之研發與推廣

(三)社團活動課程

1.學員社團之質與量

2.社團活動之實施制度與支持系統

3.學員社團之公共參與成果

(四)生活藝能課程

1.生活藝能課程理念與特色

2.生活藝能課程之實施成果

(五)課程設計與教材研發

1.課程內容與社會生活結合

2.課程設計符合成人學習特質

3.學員參與課程設計

4.教材研發之組織與制度

5.教材研發之成果

(六)教學理念與方法

1.學術知識之轉化

2.教師之角色

3.教學理念方法符合成人學習特質

4.自主學習

(七)學習環境與教學設施

1.校園空間環境

2.教室環境

3.教學設備

(八)教學改進之機制

1.學員學習狀況之掌握

2.教學研討會

四、師資與行政專業人力

(一)師資結構

1.師資之學術背景

2.師資之在地背景

3.師資之社會參與經歷

(二)師資之延聘與養成制度

1.師資延聘制度

2.教師研習機制及成效

3.核心教師之養成

(三)行政專業團隊之理想性格

1.行政專業團隊之理想性格

(四)行政專業團隊之人力及其養成

1.行政專業人力

2.行政專業人力之養成制度

五、社區與社會參與

(一)課程與社區之結合

1.課程內容反應社區特色

2.課程內容與社區公共議題結合

(二)課程內容與台灣社會結合

1.課程內容與台灣社會結合

2.學習內容與台灣社會公共議題結合

(三)社區公共事務之參與

1.師生與社團之社區活動參與

2.師生與社團之社區回饋與服務

3.師生與社團之社區公共議題參與

(四)社會公共議題之參與

1.社區大學的社會公共議題之參與

(三)佐證資料

## 五、評鑑計分與評分表

評鑑計分中各評鑑類別、項目與指標，所占之比重可以視評鑑目標而定，由評鑑委員會決定。例如，如果評鑑要作為政府補助之參考依據，則可能有部分項目與指標，具有較高之重要性，其得分比重可以調高，或者只採計某幾項之成績。總分之評定建議如下：

### 1.各評鑑項目之分項分數換算為滿分一百分

「風格與定位」分項分數=指標累計得分\*20/9

「組織效能」分項分數=指標累計得分\*20/26

「課程與教學」分項分數=指標累計得分\*20/24

「師資與行政專業人力」分項分數=指標累計得分\*20/9

「社區與社會參與」分項分數=指標累計得分\*20/9

### 2.總分之計算

「風格與定位」占 15%

「組織效能」占 30%

「課程與教學」占 30%

「師資與行政專業人力」占 10%

「社區與社會參與」占 15%

總分=「風格與定位」\*0.15+「組織效能」\*0.3+「課程與教學」\*0.3+  
「師資與行政專業人力」\*0.1+「社區與社會參與」\*0.15

### 一、風格與定位

評鑑項目	評鑑指標	分數				
		5	4	3	2	1
(一)公共性格	1.課程與社會發展之連結					
	2.社區大學與民間力量之結合					
	3.公共領域之參與					
(二)非營利性	1.辦學目標及其理想性					
	2.財務結構與經費運用					
(三)弱勢關懷	1.課程與活動具弱勢議題之關懷					

評鑑項目	評鑑指標	分數				
		5	4	3	2	1
	2.提供弱勢族群學習資源					
(四)學術風格	1.師資之學術素養					
	2.課程之學術深度					
合 計						

## 二、組織效能

評鑑項目	評鑑指標	分數				
		5	4	3	2	1
(一)組織架構與運作	1.組織架構					
	2.會議運作					
(二)財務管理	1.財務規劃與成效					
	2.預算制度					
	3.會計作業					
(三)人事管理	1.人事管理制度					
(四)行政管理	1.行政作業程序					
	2.公文制度					
	3.檔案資料管理					
	4.設備管理					
	5.空間環境					
(五)學籍管理	1.學員基本資料管理					
	2.學習成就獎勵制度					
(六)學員經營	1.學員學習支援系統					
	2.學員意見反映處理					
	3.學員交流活動					
(七)教師經營	1.教師教學支援系統					
	2.教師理念交流與建立					
(八)志工經營	1.志工組織及規模					
	2.社區大學對志工之支援					
	3.志工校務參與層次與服務成效					



評鑑項目	評鑑指標	分數				
		5	4	3	2	1
(九)校務參與機制	1.師生參與校務決策之機制					
	2.師生對校務發展之主導性與參與空間					
(十)社會資源之整合開拓	1.民間募款之成效					
	2.與民間團體之合作結盟					
(十一)公部門之資源爭取	1.政府補助專案計畫之質與量					
合 計						

### 三、課程與教學

評鑑項目	評鑑指標	分數				
		5	4	3	2	1
(一)課程結構	1.課程之完整性					
	2.課程總體特色					
	3.課程之區域性特色					
(二)課程之學術性	1.課程之學術深度					
	2.學術課程之研發與推廣					
(三)社團活動課程	1.學員社團之質與量					
	2.社團活動之實施制度與支持系統					
	3.學員社團之公共參與成果					
(四)生活藝能課程	1.生活藝能課程之理念與特色					
	2.生活藝能課程之實施成果					
(五)課程設計與教材研發	1.課程內容與社會生活結合					
	2.課程設計符合成人學習特質					
	3.學員參與課程設計					
	4.教材研發之組織與制度					
	5.教材研發之成果					

評鑑項目	評鑑指標	分數				
		5	4	3	2	1
(六)教學理念與方法	1.學術知識之轉化					
	2.教師之角色					
	3.教學理念方法符合成人學習特質					
	4.自主學習					
(七)學習環境與教學設施	1.校園空間環境					
	2.教室環境					
	3.教學設備					
(八)教學改進之機制	1.學員學習狀況之掌握					
	2.教學研討會					
合 計						

#### 四、師資與行政專業人力

評鑑項目	評鑑指標	分數				
		5	4	3	2	1
(一)師資結構	1.師資之學術背景					
	2.師資之在地背景					
	3.師資之社會參與經歷					
(二)師資之延聘與養成制度	1.師資延聘制度					
	2.教師研習機制及成效					
	3.核心教師之養成					
(三)行政專業團隊之理想性格	1.行政專業團隊之理想性格					
(四)行政專業團隊之人力及其養成	1.行政專業人力					
	2.行政專業人力之養成制度					
合 計						

五、社區與社會參與

評鑑項目	評鑑指標	分數				
		5	4	3	2	1
(一)課程與社區之結合	1.課程內容反應社區特色					
	2.課程內容與社區公共議題結合					
	3.課程實施深入社區					
(二)課程內容與台灣社會結合	1.課程內容與台灣社會結合					
	2.學習內容與台灣社會公共議題結合					
(三)社區公共事務之參與	1.師生與社團之社區活動參與					
	2.師生與社團之社區回饋與服務					
	3.師生與社團之社區公共議題參與					
(四)社會公共議題之參與	1.社會公共議題之參與					
合 計						

## 六、訪視評鑑流程

### 社區大學訪視評鑑流程表

項目	內容	時間長度	時間
評鑑委員會會議		30min	13:30~14:00
壹、風格與定位評鑑	簡報	15min	14:00~14:15
	資料審閱	20min	14:15~14:35
	詢答	15min	14:35~14:50
休息		10min	14:50~15:00
貳、組織效能評鑑	簡報	10min	15:00~15:10
	資料審閱	20min	15:10~15:30
	詢答	15min	15:30~15:45
休息		10min	15:45~15:55
參、課程與教學評鑑	簡報	15min	15:55~16:10
	資料審閱	25min	16:10~16:35
	詢答	15min	16:35~16:50
休息		10min	16:50~17:00
肆、師資與行政專業人力評鑑	簡報	10min	17:00~17:10
	資料審閱	10min	17:10~17:20
	詢答	10min	17:20~17:30
晚餐		1hr	17:30~18:30
伍、社區與社會參與評鑑	簡報	10min	18:30~18:40
	資料審閱	20min	18:40~19:00
	詢答	15min	19:00~19:15
環境參觀		25min	19:15~19:40
師生座談		50min	19:40~20:30
行政人員座談		30min	20:30~21:00
評定成績		30min	21:00~21:30
結束			

## 第六章 結論與建議

### 一、全促會定位為社區大學自治團體

社區大學的發展應秉持自我管理之自治精神，由社區大學訂定各項評鑑標準。評鑑標準代表我們對於社區大學的基本要求，評鑑項目與指標即是在界定「社區大學是什麼」。社區大學全國促進會應作為社區大學的自治組織，符合社區大學理念，通過評鑑者，始得成為全促會的團體會員；加入全促會即是一個認證的程序，毋須由政府部門來鑑定某社區大學是否符合資格。

### 二、實施團體會員入會評鑑制度

社區大學的發展快速蓬勃，不同型態定位的終生學習機構，都以社區大學為名，使得社區大學的形象定位極為混淆，一般社會大眾難以辨識。因此，社區大學全國促進會應對其會員有所要求，以維持社區大學之理念品質。

設立滿半年之社區大學，得申請加入社區大學全國促進會成為團體會員。必須先進行自我評鑑，撰寫自我評鑑報告書，送交社區大學全國促進會評鑑委員會；評鑑委員會至該社區大學進行訪視評鑑。

評鑑審查結果分為通過、改進後通過、不通過等三類：評鑑通過者，即取得入會資格；評鑑為改進後通過者，由全促會輔導改進，待改進成果符合評鑑委員會所訂標準後，即取得入會資格；評鑑不通過者，需再重新申請入會。

### 三、實施團體會員定期評鑑制度

全促會團體會員入會後，建議每三年進行一次評鑑，並公佈評鑑結果；各團體會員先自行作自我評鑑，再由全促會評鑑委員會進行訪視評鑑。評鑑結果可做為其會員資格存續的依據，為釐清社區大學的形象定位，可只採計特定評鑑項目與指標，作為是否取消會員資格之依據。例如，某社區大學的發展完全營利導向，予人學店的形象感覺，雖然校務組織效率高，但仍應予取消資格。外部評鑑結果之處理方案分為三種：

- 1.評鑑結果不影響其會員資格。
- 2.評鑑結果不佳者，限期改善，再進行複評，仍未通過者取消其會員資格。  
評鑑結果不佳之標準及改善期限由全促會理事會訂定。
- 3.評鑑結果不佳者，限期改善，再進行複評，仍未通過者暫停其會員資格。  
評鑑結果不佳之標準及改善期限由全促會理事會訂定。

#### 四、全促會設置評鑑委員會

##### 1.成員

- (1)常務委員：約七人
- (2)委員：約三十人(含常務委員)
- (3)主任委員：由常務委員互推產生

2.任期：三年，得連任。

3.產生方式：由全促會理事會負責遴選

4.評鑑小組：依據評鑑案件數量多寡，分派常務委員負責召集評鑑小組。

5.評鑑委員會議：每年開會兩次，主要任務為擬定評鑑方針。

6.常務評鑑委員會議：視需要不定期開會，主要任務為評鑑執行中所需之決策討論。

#### 五、評鑑之類別、項目與指標

評鑑類別包括：風格與定位、組織效能、課程與教學、師資與行政專業人力、社區與社會參與等五類；涵蓋三十一個評鑑項目、七十七個評鑑指標。

##### 風格與定位

- (一)公共性格：1.課程與社會發展之連結、2.社區大學與民間力量之結合、3.公共領域的參與。
- (二)非營利性：1.辦學目標及其理想性、2.財務結構與經費運用。
- (三)弱勢關懷：1.課程具弱勢議題之關懷 2.提供弱勢族群學習資源。
- (四)學術風格：1.師資之學術素養 2.課程之學術深度。

##### 組織效能

- (一)組織架構與運作：1.組織架構 2.會議運作。

- (二)財務管理：1.財務規劃與成效 2.預算制度 3.會計作業。
- (三)人事管理：1.人事管理制度。
- (四)行政管理：1.行政作業程序、2.公文制度 3.檔案資料管理 4.設備管理 5.空間環境。
- (五)學籍管理 1.學員基本資料管理、2.學習成就獎勵制度。
- (六)學員經營：1.學員學習支援系統、2.學員意見反映處理、3.學員交流活動。
- (七)教師經營：1.教師教學支援系統、2.教師理念交流與建立。
- (八)志工經營：1.志工組織及規模、2.社區大學對志工之支援、3.志工校務參與層次與服務成效。
- (九)校務參與機制：1.師生參與校務決策之機制、2.師生對校務發展之主導性與參與空間。
- (十)社會資源之整合開拓：1.民間募款之成效、2.與民間團體之合作結盟。
- (十一)公部門之資源爭取：1.政府補助專案計畫之質與量。

## 課程與教學

- (一)課程結構：1.課程之完整性、2.課程總體特色、3.課程之區域性特色。
- (二)課程之學術性：1.課程之學術深度、2.學術課程之研發與推廣。
- (三)社團活動課程：1.學員社團之質與量、2.社團活動之實施制度與支持系統、3.學員社團的公共參與成果。
- (四)生活藝能課程：1.生活藝能課程之理念與特色、2.生活藝能課程之實施成果。
- (五)課程設計與教材研發 1.課程內容與社會生活結合、2.課程設計符合成人學習特質、3.學員參與課程設計、4.教材研發之組織或機制、5.教材研發之成果。
- (六)教學理念與方法：1.學術知識之轉化、2.教師之角色、3.教學理念方法符合成人學習特質、4.自主學習。
- (七)學習環境與教學設施：1.校園空間環境、2.教室環境、3.教學設備。
- (八)教學改進之機制：1.學員學習狀況之掌握、2.教學研討會。

## 師資與行政專業人力

- (一)師資結構：1.師資之學術背景、2.師資之在地背景、3.師資之社會參與經歷。

(二)師資之延聘與養成制度：1.師資延聘制度、2.教師研習機制及成效、3.核心教師之養成。

(三)行政專業團隊之理想性格：1.行政專業團隊之理想性格。

(四)行政專業團隊之人力及其養成：1.行政專業人力、2.行政專業人力之養成制度。

### 社區與社會參與

(一)課程與社區之結合：1.課程內容反應社區特色、2.課程內容與社區公共議題結合、3.課程實施深入社區。

(二)課程內容與台灣社會結合：1.課程內容與台灣社會結合、2.學習內容與台灣社會公共議題結合。

(三)社區公共事務之參與：1.師生與社團之社區活動參與、2.師生與社團之社區回饋與服務 3.師生與社團之社區公共議題參與。

(四)社會公共議題之參與：1.社區大學的社會公共議題之參與。



## 參考文獻

- 中國教育學會 (民 84)。教育評鑑。台北：師大書苑。
- 王政彥 (民 85)。社區成人教育的社會學分析。成人教育雙月刊，第三十期。
- 李聰明 (民 86)。大學評鑑的研究。台北：中國文化大學出版部。
- 林振春 (民 85)。社區成人教育者的培育與運用。成人教育雙月刊，第三十期。
- 吳清山 (民 81)。學校效能研究。台北：五南出版社。
- 陳舜芬 (民 78)。Stufflebeam 的改進導向評鑑。黃光雄編，教育評鑑的模式。台北：師大書苑。
- 陳漢強 (民 86)。大學評鑑。台北：五南出版社。
- 黃武雄 (民 87)。我們要辦什麼樣的大學：兼地方政府設置社區大學計畫通案。台北市文山社區大學入學與選課手冊。
- 黃武雄 (民 88)。套裝知識與經驗知識—兼談社區大學學術課程的定位。台北市文山社區大學入學與選課手冊。
- 黃富順 (民 77)。比較成人教育。台北：五南圖書出版公司。
- 鄭崇趁 (民 84)。教育計畫與評鑑。台北：心理出版社。

## 附錄一

### 社區大學評鑑制度之規劃

#### 主任諮詢會議紀錄

##### 一、會議日期

民國九十年十月二十日（週六）下午三時至五時

##### 二、會議地點

社區大學全國促進會，台北市中正區師大路 177 號二樓

##### 三、主持人

蔡傳暉 社區大學全國促進會常務理事

##### 四、出席人

宜蘭縣社區大學主任 張捷隆

基隆市社區大學主任秘書 程惠卿

台北市

文山社區大學主任 蔡傳暉、主任秘書 楊志彬、

大同社區大學主任 謝立功、

士林社區大學主任 張明致、南港社區大學主任秘書 曹陽智、

萬華社區大學主任 李端端、主任秘書 于文正、

信義社區大學學程召集人 謝大寧。

台北縣

永和社區大學主任秘書 周聖心、新莊社區大學主任 馮朝霖、

蘆荻社區大學主任夏林清、主任秘書 王淑娟、

汐止社區大學主任秘書 蔡金蓉、新店崇光社區大學主任秘書 葉衛民、

新竹市青草湖社區大學暨香山社區大學主任 孫春在

新竹市香山社區大學副主任 孫惠梅

苗栗縣社區大學主任 江明修

台中縣山線公民社區大學執行秘書 涂麗娟

南投縣埔里社區大學守城分校主任 余能更

彰化縣員林鎮員林社區大學主任 周益忠

台南市社區大學主任 林朝成  
社區大學全國促進會理事長 顧忠華、  
社區大學全國促進會常務理事 林孝信  
社區大學全國促進會理事 李重志  
社區大學全國促進會監事 成令方

## 五、會議資料

社區大學評鑑制度之規劃簡介(略)、社區大學評鑑制度意見調查問卷(如次頁)

## 六、發言紀要

〈略去發言者姓名〉

- 1.評鑑制度的功能應有益於社區大學的法制化。
- 2.應透過評鑑建立社區大學之專業形象，並提供為公部門各項補助之依據。
- 3.由民間辦理社區大學評鑑之意義較地方政府主辦為大。
- 4.應先探討評鑑的功能；若民間辦理評鑑的目的在輔助或代辦公部門的評鑑工作，則功能顯然不足。建議民間辦理評鑑目的在作為社區大學發展與問題改善之內部參考，並配合採行民間認證制度。
- 5.評鑑功能的定位應以協助社區大學發展為主。由於公部門主辦之各項評鑑的績效不甚理想，故建議由民間辦理，就學校本位評鑑方向來設計，並提供各社區大學經營改進的依據。而公部門也可以參考評鑑結果，考量應投入何項資源以協助社區大學成長。因此，身負重任的評鑑委員人選也應以得以投入心力者為優。
- 6.由於地方政府不甚了解辦理社區大學的理想，所以不贊成由各縣市政府辦理評鑑。但社區大學一定要辦理評鑑，因為不僅可以讓社會肯定我們的努力，而且也可以對社會有所交待。所以評鑑制度應具有透明化的功能。
- 7.應由民間具有專業能力及公信力的組織來辦理評鑑。
- 8.贊成由社區大學全國促進會辦理全國各社大的評鑑工作。
- 9.贊成由社區大學全國促進會辦理全國各社大的評鑑工作，但不贊成各社區大學有義務接受評鑑的觀點。

## 社區大學評鑑制度意見調查

學校：\_\_\_\_\_ 填寫人：\_\_\_\_\_ (主任或主秘)

### 1.各縣市政府之作法

目前台北市政府與台北縣政府均有訂定評鑑辦法，於每年五六月間進行社區大學之評鑑。台北縣將評鑑成績列為經費補助之參考依據；台北市則將之列為契約期滿後是否優先續約之依據，與經費補助之額度無關。

有評鑑，與經費補助：有關、無關  
評鑑方式簡述

無評鑑

### 2.您贊成何種評鑑方案（複選）

- 由教育部直接辦理評鑑。
- 由教育部委託民間團體辦理評鑑。
- 由全國性之民間團體自行辦理評鑑(例如社區大學全國促進會)，評鑑結果可提供教育部與各縣市政府參考。
- 由縣市政府自行辦理評鑑。
- 由教育部委託社區大學全國促進會辦理評鑑。

### 3.您對現階段推動評鑑制度的看法

評鑑制度與內容必須重視社區大學實際經營者、教師與學員的意見，才能建立合於實際現況的評鑑制度，並有助於社區大學的長遠發展。評鑑制度必須避免對社區大學造成無謂的工作負荷，避免對發展產生負面扭曲的作用，或者妨礙社區大學的多元發展。

- 勞民傷財，對社區大學現階段的發展助益不大。
- 有必要，但現階段先小規模做，不要賦予太多功能。
- 極有必要，現階段即應制定嚴謹完整的制度，強化其功能，積極推動實施。

### 4.其他意見，請填寫\_\_\_\_\_

## 社區大學評鑑制度意見調查結果

參加主任諮詢會議之學校共十七所，每校一份，由主任或主任秘書填寫，回收十七份。

您贊成何種評鑑方案(可複選，以校為單位)

編號	方 案	贊成校數
1	由教育部直接辦理評鑑。	1
2	由教育部委託民間團體辦理評鑑。	4
3	由全國性之民間團體自行辦理評鑑(例如社區大學全會)，評鑑結果可提供教育部與各縣市政府參考。	11
4	由縣市政府自行辦理評鑑。	0
5	由教育部委託社區大學全國促進會辦理評鑑。	7

您對現階段推動評鑑制度的看法

編號	看 法	贊成校數
1	勞民傷財，對社區大學現階段的發展助益不大	1
2	有必要，但現階段先小規模做，不要賦予太多功能。	10
3	極有必要，現階段即應制定嚴謹完整的制度，強化其積極推動實施。	6

其他意見摘錄

1. 透過一套完善評鑑制度作為教部經費補助的依據，專款專用，勿須經過地方政府列入預算。
2. 由教部及地方政府協同學者專家、民間團體、地方人士組成評鑑小組。評鑑須制訂一套合理可行辦法；評鑑優等者不宜有名額限制。
3. 評鑑應是促成社大朝更健全的方向走，有缺點則促成其改進，而非經費補助及續約的依據。

- 4.請全促會草擬評鑑制度具體方案，再與各社大共同討論。
- 5.評鑑制度須能呈現社區大學之設立目的。
- 6.先定標準、蒐集資料再訂出適用之準則，經試行修訂後再推廣。
- 7.如由全促會進辦理認證制度則有必要小規模做。不宜讓教育部教育局介入。
- 8.可考慮探認證制度，由全促會主動建立制度；由全促會辦，以幫助理念實踐為出發點較適當。
- 9.評鑑優良者應有優先續約權利；反對由縣市政府自行評鑑。
- 10.評鑑委員的代表性與安排很重要。

## 附錄二

### 社區大學評鑑制度之規劃

#### 社區大學全國促進會諮詢會議

##### 一、會議日期

民國九十年十月二十日（週六）下午三時至五時

##### 二、會議地點

社區大學全國促進會，台北市中正區師大路 177 號二樓

##### 三、主持人

蔡傳暉 社區大學全國促進會常務理事

##### 四、出席人

社區大學全國促進會理監事：

顧忠華、彭明輝、李重志、鄭同僚、張捷隆、程惠卿、蔡傳暉、周聖心、李易昆、江明修、林朝成。

##### 五、會議資料(略)

「社區大學評鑑制度意見調查」問卷結果統計、「社區大學評鑑方案構想」